

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“INTERPRETACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL
EN EL CÓDIGO CIVIL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA LA
LIBERTAD TRUJILLO 2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Saldaña Genovez, Mequias

ASESOR: Ponce E Ingunza, Felix

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudios en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P33

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 07154004

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22402569

Grado/Título: Doctor en ciencias de la educación

Código ORCID: 0000-0003-0712-1414

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Montaldo Yerena, Ruth Mariksa	Magíster en gestión pública	22408350	0000-0002-5081-6310
2	Peralta Baca, Hugo Baldomero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124
3	Santiago Chávez, Anais	Maestra en derecho y ciencias políticas, con mención en: derecho procesal	44083902	0000-0001-7697-8775



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **16:00** horas del día **10** del mes de **setiembre** del año dos mil veintiuno, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el sustentante y el Jurado calificador mediante la plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

Mtra. Ruth Mariksa Montaldo Yerena	:	Presidente
Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca	:	Secretario
Mtra. Anais Santiago Chávez	:	Vocal

Nombrados mediante la Resolución N° 1237-2021-DFD-UDH de fecha 06 de septiembre de 2021, para evaluar la Tesis intitulada "**INTERPRETACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL EN EL CÓDIGO CIVIL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA LA LIBERTAD TRUJILLO 2019**", presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas **Mequias SALDAÑA GENOVEZ** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo cuantitativo de **DOCE** y cualitativo de **SUFICIENTE**.

Siendo las **17:05** horas del día **10** del mes de **setiembre** del año veintiuno los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.

Mtra. Ruth Mariksa Montaldo Yerena
Presidente

Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca
Secretario

Mtra. Anais Santiago Chávez
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 1237-2021-DFD-UDH
Huánuco, 06 de septiembre de 2021.

Visto, el ID 311-0000000213 de fecha 27 de agosto de 2021 presentado por el bachiller **Mequias SALDAÑA GENOVEZ**, quien pide fecha y hora de sustentación de tesis, llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional intitulado: **“INTERPRETACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL EN EL CÓDIGO CIVIL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA LA LIBERTAD TRUJILLO 2019”**, para optar el título profesional de abogado;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N° 292-2015-R-CU-UDH de fecha 16 de marzo de año 2015 se crea el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 36 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Resolución N° 1445-2019-DFD-UDH que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado: **“INTERPRETACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL EN EL CÓDIGO CIVIL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA LA LIBERTAD TRUJILLO 2019”** presentado por el bachiller **Mequias SALDAÑA GENOVEZ** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH

Que, mediante Resolución N° 879-2021-DFD-UDH de fecha 21 de julio de 2021, el Dr. Félix PONCE E INGUNZA, Asesor del Proyecto de Investigación intitulado: **“INTERPRETACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL EN EL CÓDIGO CIVIL CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA LA LIBERTAD TRUJILLO 2019”**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, con Resolución N° 1132-2021-DFD-UDH de fecha 23 de agosto de 2021, se declara apto al bachiller para sustentar la Tesis;

Que, en cumplimiento al Art. 29 del Reglamento de Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en los Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y a las atribuciones del Decano conferida mediante Resolución N°795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio de 2018;



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 1237-2021-DFD-UDH
Huánuco, 06 de septiembre de 21.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - **DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, don **Mequias SALDAÑA GENOVEZ** para obtener el Título Profesional de **ABOGADO** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Mtra. Ruth Mariksa Montaldo Yerena	:	Presidente
Abg. Hugo Baldomero Peralta Baca	:	Secretario
Mtra. Anais Santiago Chávez	:	Vocal

Artículo Segundo. - Señalar el día viernes 10 de septiembre de 2021 a horas 4:00 pm., dicha Sustentación publica de manera virtual.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
[Firma]
Dr. FERNANDO CORCONO BARRUETA
DECANO

DEDICATORIA

Este trabajo se la dedico a Dios, mis padres, hijas Celinda, Abigail y Lilia quienes me apoyaron moralmente a culminar el camino tranzado, para lograr mis objetivos.

Hoy puede alegar que he alcanzado mis metas hubo momentos de desfallecer, pero el orgullo que ahora siento al termino y el impulso de llegar al final.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo, es de agradecimiento a todas las personas quienes colaboraron de alguna manera que hicieron posible moral y económicamente para poder seguir estudiando hasta el término de la carrera y logra objetivos, metas trazadas y propuestas.

A la universidad que nos da el apoyo de formarnos académicamente para el futuro para nuestra Patria.

Asimismo, a todos lo que colaboraron e hicieron posible el término de la carrera profesional y ayudaron la elaboración del presente trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE CUADROS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
SUMMARY	ix
INTRODUCCION	x
CAPÍTULO I	12
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Descripción del problema	12
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivo general	18
1.4. Objetivos específicos	18
1.5. Justificación de la investigación	19
1.6. Limitaciones de la investigación	19
1.7. Viabilidad de la investigación	20
CAPÍTULO II	21
2. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.2. Bases teóricas:	35
2.2.1. La Prescripción extintiva Laboral	35
2.2.2. La acción - –Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva la acción extinguible	37
2.2.3. La Ralidad Social	39
2.3. Definiciones conceptuales:	40
2.4. Hipótesis General	41
2.4.1. Hipótesis específica	41
2.5. Variables.	42
2.5.1. Variable de investigación:	42

2.6. Operacionalización de variables Dimensiones e Indicadores.....	43
CAPITULO III	46
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1.1. Tipo de investigación (Básico)	46
3.1.2. Enfoque.....	46
3.1.3. Alcance o nivel	46
3.1.4. Diseño.....	46
3.2. Población: y Muestra	46
3.2.1. Población	46
3.2.2. Muestra:	46
3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	47
3.4. Técnicas para el procesamiento análisis de la información.....	47
CAPITULO IV.....	55
4. RESULTADOS	55
4.1. Procesamiento de de datos:	55
4.2. Contratación de Hipótesis:.....	61
CAPITULO V.....	63
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	63
5.1. Contrastacion de resultados de investigación.....	63
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Prescripción extintiva laboral por la inactividad del titular del derecho subjetivo, según abogados especialistas en materia laboral, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.....	57
Cuadro N° 2 Prescripción extintiva laboral por la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, según abogados especialistas en materia laboral, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Resumen de Encuestas	47
Tabla N° 2 ¿La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por el transcurso del tiempo?.....	48
Tabla N° 3 La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por la inactividad del titular del derecho subjetivo?	48
Tabla N° 4. La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, sobre la Falta de reconocimiento del sujeto pasivo, reconoce adeudos laborales	49
Tabla N° 5. La prescripción extingue de la acción	50
Tabla N° 6. Qué, acción realiza el empleador en su defensa, si la demanda de pago de beneficios sociales se encuentra extinta.....	50
Tabla N° 7. Ante la Inactividad del titular del derecho, por el transcurso de tiempo, previsto jurídicamente concurren dos componentes cuáles son	51
Tabla N° 8. Existe lentitud, de procesos Judiciales.....	51
Tabla N° 9 La prescripción extintiva laboral, este, brinda seguridad jurídica ambas partes	52
Tabla N° 10. Ley 27321, se encuentra vigente, establece en cuatro (4) años el plazo de prescripción de los derechos laborales.....	52
Tabla N° 11. Se interrumpe la prescripción extintiva laboral en el Código Civil	53
Tabla N° 12. Resultados obtenidos de acuerdo a la prueba de la Hipótesis	54

RESUMEN

El presente trabajo tiene como fin plantear un análisis ante la prescripción extintiva laboral ante reformas y la tecnología cambiante durante el transcurso del tiempo, más aun la Constitución Política del Estado de 1993, no señalo plazo alguno, tal como lo hizo la Constitución de 1979, se estableció en el artículo 49° que “pago de las remuneraciones y beneficios sociales de los trabajadores en todo caso preferente a cualquier otra obligación del empleador, la acción de cobro prescribe a los 15 años”, derogándose en consecuencia el Artículo 1168° del Código Civil de 1936, que había previsto la figura de la prescripción a los 3 años, a partir del cese laboral. Que, en la presente investigación en su contenido, busca restituir derechos de trabajadores inmersos en solicitar acreencias laborales, por los servicios personales prestados a su empleador, y son expuestos al despido, y no son remunerados con pagos de beneficios sociales por indiferencia del patrono. La Prescripción extintiva laboral, según abogados especialistas en Derecho Laboral, de la Corte Superior La Libertad, señalan si el titular del derecho subjetivo no acciona dentro del plazo establecido por ley, se extingue este derecho de accionar, como es transcurso del tiempo, inactividad del titular, falta de reconocimiento del sujeto pasivo empleador, asimismo, la indiferencia, por parte del empleador, aunado a ello la lentitud en los procesos laborales, ante la inactividad y el reconocimiento, por parte del patrono, y no accionar dentro del plazo, es decir no paga dentro del plazo establecido por ley dentro de las 48 horas del cese. Que, el 22 de julio del 2000 se emitió, Ley 27321, que prescribe la acción a los 4 años vigente en la actualidad y esta es utilizada por el empleador como defensa en excepción procesal, asimismo, el Artículo 1989° del Código Civil, reza: La prescripción extingue la acción (...), ante ello se concluye que en muchas veces el acreedor no pueda efectuar el pago de sus acreencias laborales,

Por otro lado, tenemos la paralización de los trabajadores del Poder Judicial, que perjudica al litigante, el presente trabajo tiene también el fin de suspender y restituir los días de paralización. respetando derechos de los ciudadanos que recurren al Poder Judicial en busca de tutela judicial efectiva.

Palabra Clave: La prescripción extintiva laboral en el Código Civil 2019.

SUMMARY

The purpose of this paper is to present an analysis before the extinction of labor regulations in the face of reforms and changing technology during the course of time, even more so the Political Constitution of the State of 1993, I do not indicate any term, as did the Constitution of 1979, it was established in article 49 that "payment of the remuneration and social benefits of workers in any case preferred to any other obligation of the employer, the collection action prescribes at 15 years", repealing consequently Article 1168 ° of the Code Civil of 1936, who had foreseen the statute of limitations at 3 years, from the termination of employment.

That, in the present investigation in its content, it seeks to restore rights of workers immersed in requesting labor credits, for the personal services provided to their employer, and are exposed to dismissal, and are not remunerated with payments of social benefits due to employer's indifference. The Extinctive Labor Prescription, according to lawyers specialized in Labor Law, of the Superior Court of La Libertad, indicate if the holder of the subjective right does not act within the period established by law, this right to act is extinguished, as it is after time, inactivity of the holder, lack of recognition of the employer taxpayer, likewise, the indifference, on the part of the employer, coupled with the slowness in labor processes, due to inactivity and recognition, by the employer, and not acting within the deadline, is saying does not pay within the deadline established by law within 48 hours of termination. That, on July 22, 2000, Law 27321 was issued, which prescribes the action at 4 years currently in force and this is used by the employer as a defense in procedural exception, also, Article 1989 of the Civil Code, reads: The prescription extinguishes the action (...), before it is concluded that in many times the creditor cannot make the payment of his labor credits,

On the other hand, we have the paralysis of the workers of the Judiciary, which harms the litigant, this work also has the purpose of suspending and restoring the days of paralysis, respecting the rights of citizens who resort to the Judiciary in search of judicial protection effective.

Key Word: Extinctive labor prescription in the Civil Code 2019

INTRODUCCION

El problema que presenta el derecho, como consecuencia cambio social, económico, tecnológico, producto de Políticas cada vez más constante a través del tiempo, se advierte obsoleta lo cual da origen a regular conductas y realidades sociales.

Dentro de la filosofía se advierte una variación constante, en cambios de la normativa donde el legislador tiene la tarea de regular hacia la realidad, atendiendo a la causa que exista protección al ciudadano para salvaguardar derechos inherentes de los mismos.

La presente investigación no colma la totalidad temática, sobre el tema, la propuesta de la investigación me ha significado desarrollar que existen vacíos y que pueden ser teorías respecto a un determinado fenómeno legal y la realidad.

Si, se planteó de la investigación “La Prescripción Extintiva Laboral, en el Código Civil 2019, Corte Superior de Justicia La Libertad”, el cual se analizará respecto del derecho laboral extintiva.

La metodología aplicada está inmersa en encontrar respuestas y obtener impacto en cada uno de los conceptos propios aludidos y permitan establecer cambios normativos, y establecer en la doctrina nacional información de los hechos realizados en los extremos de la esta coyuntura, en los ciudadanos litigantes inmersos en esta clase de procesos.

Por último, la justificación la realización de la presente investigación tiene trascendencia nacional en los litigantes inmersos en procesos laborales, y la inadecuada interpretación del plazo prescriptorio de la acción, ya que los resultados permitirán establecer la prescripción influya en la aplicación y justificación del plazo real del término inicial de la prescripción.

Las normas jurídicas en las que hoy se funda la prescripción extintiva laboral, requieren ser revisadas a fin de evitar lagunas o vacíos jurídicos, actualizando las labores de los operadores de justicia, encargadas de hacer

cumplir las normas en supuestas discrepancias legales, pretender informar a la comunidad litigante sobre derechos laborales irrenunciables para obtener seguridad jurídica

Los objetivos, en nuestra investigación se desarrolla teniendo en cuenta la postura de la doctrina nacional, en el ejercicio de la acción, son derechos irrenunciables derechos reconocidos por la Constitución y la Ley, e interpretación favorable al trabajador en caso de duda insalvable sobre el sentido de la norma.

Donde debe existir amplio plazo de prescripción ante derechos laborales, la misma que tiene la misma naturaleza de alimentos, como fuente generadora de controversia desarrollada en la investigación, asimismo debemos señalar de limitaciones encontradas en la conclusión de la presente investigación por reservas de los procesos en la que no son las partes.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La prescripción es la consolidación de una situación jurídica por el trascurso de tiempo, de la cual puede beneficiarse la parte frente a determinados intereses, cuyo fundamento, aún no se ha discutido;

“La Prescripción extintiva, en términos genéricos, viene a ser un medio por el cual, el decurso del tiempo varía fundamentalmente una conexión jurídica, sobre hechos o actos jurídicos, descuida el ejercicio de su propio derecho, demostrando negligencia o falta de voluntad, etc., asimismo, existen (2) clases de Prescripción: Adquisitiva y Extintiva; la primera se entiende; “un modo especial de adquirir una propiedad o derechos reales, mediante uso continuado de una cosa, como si fuera propia, bajo un determinado tiempo y demás condiciones reconocidos por Ley, llamado también usucapión”; Prescripción Extintiva, entiéndase: “modo de extinguir la acción y la acción correspondiente del derecho tutelado, por inacción judicial durante un lapso de tiempo y condiciones establecidos por Ley”.

Que, en este aspecto hay diversidad de conceptos sobre la acción, la misma, como establece el Artículo 1989° Código Civil: “La prescripción extingue la acción, pero no el derecho mismo”; en cambio, el Artículo 2003°, “La caducidad extingue el derecho y la acción correspondiente”; Vidal Ramírez Fernando, inicia el tratamiento de esta categoría procesal, concepto de acción definición del Maestro Uruguayo: “...poder jurídico que tiene todo sujeto de derecho, acudir al Órgano Jurisdiccional para reclamar la satisfacción de su pretensión”, este concepto de la acción fue unas clases más argumentadas por la tecnología procesal civil. (VIDAL, Fernando. Op., cit., p.54).

Que, la prescripción extintiva y la caducidad existe regulación específica, la prescripción extintiva, solo es a pedido de parte: Artículo

446° inciso 12): Código Procesal Civil”, la Excepción como instituto procesal, aunado a ello, el Juez, no puede fundamentar su Decisión, en prescripción no alegada Casación 1016-1999-CUSCO, sin embargo, en la caducidad si está habilitado la declaración de oficio; asimismo, como recurso de defensa se opone al acto, siendo como poder jurídico, se encuentra investido el demandado al hecho iniciado contra él.

Es menester mencionar, que la acción tiene autonomía del derecho procesal, de exigir una deuda impaga; la acción es el poder jurídico dirigido contra el Estado, para que se administre justicia, sin considerar que esta sea fundada o no, así, sea desfavorable el resultado para el actor, pese a ello, se provoca la actividad en los tribunales, es decir, echar a funcionar el mecanismo del régimen de justicia, aunque este, no tuviera logro.

La Pretensión o derecho tiene diversas interpretaciones, la misma, que se advierte dudas en el carácter extintivo de la prescripción, dado que este derecho sustantivo, cuya tutela se exige, transforma la obligación de carácter natural; es decir para Vidal Ramírez señala, “que es confusa el artículo 1989° del Código Civil, es decir, debe entenderse, que se extingue es la pretensión y no la acción”, se debe conceptuar como ejercicio del derecho, la pretensión como equivalente de la misma, la doctrina ha admitido como más razonable entre acción y pretensión, la acción es el poder jurídico dirigido contra el Estado, para que se administre justicia por este, mientras que la pretensión es pedimento que el actor formula contra el demandado, siendo este acude al órgano jurisdiccional, conviene resaltar que la doctrina, como extintora, de ello; de ser así, se acercaría a la caducidad señalada en el Artículo

2003° Código Civil, en tanto la doctrina, Vidal afirma “..., en nuestra Exposición de Motivos dejamos expresado que manteníamos la adhesión a la doctrina, Código 1936, distinguía la acción del derecho, pues lo que prescribía es la acción y no el derecho, al trazar el distingo con la caducidad, pudiendo enfatizar que en la prescripción se extingue la acción, sin extinguirse el derecho...”, resulta singular que la prescripción

extintiva, como instituto procesal, es la legislación del Código Civil actual, advirtiéndole la anáfora de lo importado a los 16 años del siglo XXI, se ha repetido erróneamente cometido en 1804, por legisladores del Código Civil Francés, inducido a su vez, dos aspectos dedicación al contrato de trabajo, arriendo de ganado para labores agrícolas, que no entendieron las institutas de Gayo, descubiertas recién en 1818, por el cardenal Ángel Mai. (VIDAL Fernando Op., cit., p. 98)

Que, la prescripción extintiva, como claro objetivo que no puede ser ni la pretensión ni la acción; estila nombrar como prescripción aquellas manifestaciones que asemejan estibar en variar determinadas posturas jurídicas por el transcurso del periodo, por lo que se puede sustentar la prescripción no sólo extingue el derecho, sino la relación jurídica “debiéndose entender que la prescripción extingue el derecho, en este sentido constituye un análisis parcial del fenómeno puesto que el deber coordinado, con este, no podría existir independencia”. Esta posesión se inclina y se configura que la prescripción como fenómeno extintivo, son figuras sustanciales en contra la posesión del citado Artículo 1989° Código Civil.

El principal problema que plantea la prescripción extintiva, provienen de su ámbito de aplicación en lo laboral, materia de investigación, donde la constitución de 1979, suscribía “para accionar dentro del término de prescripción era de quince años”, pero en la actualidad ha sido dotado por la Ley 27321, de fecha 22/07/2000, la misma señala: “Las actuaciones de derecho contractual laboral, prescribe a los (4) años, plazo de prescripción de los derechos laborales, dado que el Artículo 1993° Código Civil, señala: “La Prescripción comienza a correr desde el día en que puede ejercitarse la acción, (...)”, la misma se condice con la naturaleza constitucional de derecho del trabajo, donde existen feriados, feriados largos, y Huelgas de los trabajadores del Poder Judicial, la misma, que afecta a la población litigante inmersos en procesos laborales, donde es posible de suspender y contabilizar los días de paralización, de los trabajadores administrativos operadores del Poder Judicial, en el extremo de la prescripción extintiva laboral, la misma, que

tendrá injerencia en los plazos señalados en el Artículo 2001° del Código Civil, como es de verse en la siguiente Sentencia en el (Expediente 05548-2015-0-1601-JR-LA-03, Tercer Juzgado Especializado de Trabajo de Trujillo, Corte Superior de Justicia La Libertad); donde resuelve; “Fundada la Excepción de prescripción extintiva, de la acción deducida por la demandada: en consecuencia Nulo todo lo actuado improcedente la demanda y por concluido el presente proceso; en los seguidos por Santos Oracio Villanueva Casiano, contra la Empresa Productos Avícola Chicama SAC, sobre pago de beneficios sociales y demás que contiene la misma”, en efecto la Constitución de 1993, el legislador omitió el plazo en el extremo laboral, que si tenía la Constitución de 1979, la misma, que si es reconocido en la actual Constitución Artículo 26°, en relación al trabajo: “Carácter irrenunciable de los derechos reconocidos por la Constitución y la Ley”, y en caso de: “duda insalvable sobre el sentido de la norma prevalece la interpretación favorable al trabajador”.

Se pretende mediante la presente investigación modificar en este extremo de la prescripción extintiva laboral, así, como el inicio del decurso prescriptivo de la prescripción extintiva laboral, señalada en la normatividad vigente, plazo para plantear el incumplimiento en el extremo laboral, sea compatible con la naturaleza constitucional del derecho del trabajo; como es de público conocimiento el derecho del trabajo, se celebra en primer día de mayo, siendo en: Conmemoración personas que padecieron por defender ideales en Chicago de 1986, donde los trabajadores fueron ejecutados por ser partícipes de una huelga, para obtención de jornada laboral de ocho horas en Estados Unidos, para obtener derechos laborales, doble origen; por un lado, una organización de trabajadores; así, como paro, marchas, protesta, por el otro brota el Estado, en busca de equilibrar o permitiendo negociar entre las partes encausando la disparidad que podría en riesgo el orden social, y poder vigilar la actividad obrera, donde haya reglas claras para dirigirse en huelga, por ello, el Derecho Laboral tiene doble servicio pacífica y protege como derecho público, señalada en sentencia emitidas por el Poder Judicial como se detalla a continuación:

Análisis

Como se podrá advertir en la casación laboral 15037-2014 LA LIBERTAD, que establece; “(...); En el caso concreto de la huelga, este Tribunal considera que solo podrá considerarse como un causal de prórroga del día de vencimiento del plazo prescriptorio, es decir que solo si el día que fatalmente se cumple el plazo, no es posible ejercer el derecho, que, se acumule como periodos de suspensión de la prescripción aquellos días en que la atención del Poder Judicial estuvo paralizada por huelgas y luego fueron reanudadas las labores, sin que el reinicio se cumpliera plazo de prescripción alguno”, (...), llevado a cabo el día trece de febrero del año 2017, señala que en el caso de cómputo de los plazos prescriptorio, No se deben computar los periodos de huelga y paros del Poder Judicial, salvo correspondiente al último periodo que coincida con el vencimiento ordinario del plazo prescriptorio, precisándose, que en caso que el vencimiento coincida con un día inhábil, se deberá entender que vencerá el primer día hábil siguiente, ello de conformidad con el artículo 183º del Código Civil; donde advierte que dichos días no suspende el plazo prescriptorio, toda vez, que el litigante no tiene injerencia ante el reclamo de los trabajadores del Poder Judicial, evidente afectación a la población litigante.

La propuesta de la investigación, de la presente investigación es proponer a los legisladores modificar los articulados mencionados en la presente investigación, así. Como: “La Ley 27321, de fecha 22 de julio del 2000”, propuesta de la información de la investigación realizada, con el propósito de establecer un marco conceptual de la investigación, la propuesta ya enfatizada sobre la prescripción extintiva laboral, dada el tiempo de la norma se advierte el tiempo de vigencia, y que hasta la fecha no ha sido modificada o derogada y a la luz de la globalización, tecnología, mutación, revolución industrial contruidos sobre la infraestructura de la misma, a través de la adhesión de técnica, datos, software inteligentes emergentes del siglo cambiante, esto implica generalmente un problema en el derecho del trabajo, entre el derecho y existencia social, y la constante evolución de necesidades jurídicas,

donde “kantrowicz” criticaba la tecnología jurídica de su época como “escolástica”, requiriendo de ella, que estuviera en conexión con la existencia social, recolectar lo que sucede desde la matriz de la misma comunidad, donde establece realizar cambios en dichas normas, que sólo perjudica a la población litigante, siendo urgente modificar dichas normas, a través de la presente investigación, aportamos alcances de evaluación positiva, para efectos de solucionar normas que exceden el tiempo, entre el derecho y la existencia social, las mismas que actualidad se encuentran vigentes, toda vez, el problema general, es el careo entre el derecho y la alteración social, entiéndase por derecho no sólo la ley, sino además la labor de exégesis y sistematización plasmado en la ley.

Dejando la salvedad que fuera modificada por los legisladores siendo menester efectuar cambios, en el extremo de la actividad extintiva laboral, la misma que ya cumplieron su tiempo de vigencia, adviértase afectación de derechos constitucionales, la misma que tiene injerencia en la persona humana, donde prima el respeto a la dignidad, que es el fin supremo de la sociedad y del Estado, cuando surgen disparidad entre las leyes existentes y la alteración social, donde intentan remediar las necesidades que provienen de leyes representativas, sea que dicha disparidad produzca en la tarea, científica y la existencia social, generando una necesidad inmediata, por ende la necesidad adaptar un marco jurídico y ordenamiento de servir de las transformaciones en personal la visión y empleo de reciente tecnología implantando como crecimiento las nuevas desigualdades sociales.

Que, a nivel de la Constitución de 1993: el Derecho al trabajo se encamina a promover quienes no la tiene, permitir a un lugar de trabajo, consolidar el sustento del puesto y los que ya lo poseen Artículo 22° de la Constitución, la Protección y fomento del empleo; “El trabajo es un deber y un derecho. Es base del bienestar social y un medio de realización de la persona”, aunado a ello, una adecuada protección contra el despido arbitrario, sino por causa justa, además donde exista un empleo digno, como se ha pronunciado la OIT: “Es necesario garantizar una serie de condiciones que se apliquen a todos los

trabajadores, y en todo caso estas deberán comprender, como parte de una Garantía Laboral Universal, de derechos fundamentales de los trabajadores: libertad sindical y reconocimiento efectivo del derecho de negociación colectiva y el derecho a no ser sometido a trabajo forzado, trabajo infantil o discriminación”.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué, características presenta la prescripción extintiva laboral, Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad- Trujillo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

El trascurso del tiempo, es una característica de la: “¿Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019?”

La inactividad de parte titular del derecho subjetivo, “es una característica: “¿Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019?”.

La falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica; de la “¿Prescripción extintiva laboral en el Código Civil Corte Superior de Justicia La Libertad 2019?”

1.3. Objetivo general

Describir e interpretar las características; de la: Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

1.4. Objetivos específicos

Analizar si el trascurso del tiempo, es una característica de la Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

Analizar si la inactividad de la parte titular del derecho subjetivo, es una característica de la Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia LaLibertad 2019.

Analizar e interpretar si la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica; de prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

1.5. Justificación de la investigación

La ejecución de la investigación presente, tiene consecuencia nacional, en los litigantes inmersos en procesos laborales, y la inadecuada interpretación del plazo prescriptorio de la acción, permitirían resultados de prescripción extintiva, influya en la aplicación, justificación del plazo real del término e inicial de la prescripción extintiva materia de estudio.

Las normas jurídicas en las que hoy se funda la prescripción extintiva laboral, requieren ser revisadas a fin de evitar lagunas o vacíos jurídicos, actualizando las normas de derechos laborales, y realidades sociales, como herramientas para los operadores de justicia, encargadas de hacer cumplirlas normas, ante las discrepancias legales, así, como pretender informar a la comunidad litigante, sobre sus derechos laborales irrenunciables para obtener seguridad jurídica dentro del plazo establecido por ley.

1.6. Limitaciones de la investigación

No será labor sencilla investigar, debido al poco acceso a la información que se presenta, dentro de las Cortes Superiores, donde existen sentencias, jurisprudencias, boletines, revistas, entre otros a nivel de las investigaciones, donde existen restricciones y obstáculos, para visualizar dichos expedientes haciendo lo posible para concretar nuestra meta, en la presente investigación, conociendo en lo más posible la realidad.

Asimismo, se advierte el obstáculo para tener accesibilidad a la información en archivos y registros de Cortes Superiores, haciendo la

salvedad el hermetismo de ciertas informaciones. Donde se probará todas las sentencias, donde no existen criterios uniformes de acuerdo a derechos que les asiste a los litigantes trabajadores.

1.7. Viabilidad de la investigación

En la presente investigación se necesitará tiempo, e información disponible, en busca de la solución del problema, estimando recursos necesarios para su realización.

Siendo viable cuando las condiciones son favorables o se dispone de medios y los recursos para llevar a cabo la investigación.

Estimación de coste y beneficio del proyecto de investigación, que deriven de la aplicación del presupuesto.

Obtener solución o a las posibles soluciones que se presentan con el proyecto de investigación, para estimar coste del proyecto.

Las condiciones contenidas en la ley, la misma que determina de qué manera puede resultar viable o inviable el derecho como resultado de prescripción, como institución de interés público, en el extremo de petición, gracias a los conocimientos académicos del autor, que se obtuvo dentro de las instalaciones de la universidad, que nos inculcaron desde el inicio hasta el final de la misma, así como los medios económicos para el sustento de la misma.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

➤ “Prescripción Extintiva en Vía de Acción de las Acciones Personales”

Autor Br. VANESSA ALTAGRACIA AVILA LOYOLA, Trujillo 2016;
Objetivo General;

“Determinar la posibilidad de solicitar en vía de acción de las acciones personales, la prescripción extintiva, toda vez, que el ordenamiento jurídico, señala, que esta debe realizarse en vía de contradicción”; el legislador nacional regula la prescripción extintiva, se opone como excepción, empero, esta invariable en ningún modo constituye una prohibición: VIDAL RAMIREZ, comentarista del Código Civil 1984, Ariano Deho y MONROY GALVEZ, “...se puede oponer a través de excepción, esta no impide ser deducida vía de acción”.

Que, la problemática planteada por esta autora, en cuanto a los antecedentes de la Problemática, presenta un análisis sobre “el decurso de tiempo, refiere que modifica una relación jurídica, (VIDAL, Prescripción Extintiva y Caducidad, 2010, pág.71)”, y señala la prescripción Extintiva y la Caducidad, la misma, que obedece como interés social, de las situaciones jurídicas, donde advierte que es la persona que descuida su propio derecho, demostrando su desinterés, falta de voluntad, mencionada por autores como: COVELLO, MASEAUD, MESSINEO DIEZ GULLON, donde las ideas son las mismas, en el extremo de la prescripción extintiva, donde concluyen mayormente en la negligencia.

Además, señala la existencia la autora la existencia de dos clases; “Prescripción adquisitiva y la prescripción extintiva”; el primero, de ellos es: “es adquirir la propiedad mediante la posesión continua, publica y pacífica”, y la segunda la “Prescripción Extintiva”, la misma, que hace alusión que, “La Prescripción extingue la Acción, pero no el derecho

mismo”; Artículo 1989°, Código Civil, refiriendo esta se encontraría en Libro VIII “Prescripción y Caducidad”, Título Primero desde los artículos 1989° hasta el Artículo 2002, del mismo código adjetivo.

Que, en su investigación aludida, la autora señala que la prescripción, solo puede oponerse, mediante excepción, sustanciándose en cuaderno separado, como medio de defensa para neutralizar la acción, hay sectores del sistema establecen: “Que nada obsta, que pueda discordar en modo de acción”, materia de estudio; asimismo, la Corte Suprema se pronunció en Ejecutoria Suprema de fecha 21 de agosto 1995, hasta la fecha, no ha existido ningún otro pronunciamiento similar, de hallar demanda de prescripción extintiva, problema que amerita investigación, la prescripción extintiva en modo de acción en las acciones personales, toda vez, el legislador señala la actividad de prescripción debe oponerse modo de contradicción.

La autora advierte la prescripción extintiva se encuentra ligada al transcurso de tiempo, donde se puede determinar, que el último plazo el último día, expresado el Artículo 2002° Código Civil, que determina específicamente, que, puede realizar el derecho de accionar hasta 24 horas, del día del vencimiento, asimismo, refiere que la tesis de investigación, analiza los efectos de interrupción, con la citación de la demanda, la misma que ocasiona inseguridad jurídica, también advierte la prescripción extintiva en el Código vigente, que la prescripción es un establecimiento de orden público, donde se menciona sobre la tesis desarrollada por Rojas Vela y Aguirre Morón, sobre una investigación: “Prescripción Extintiva y Caducidad en el Código Civil”, para obtención el Grado de Magister en la Universidad Nacional de Ica”, así, como otros autores, que corroboran se aplica la prescripción extintiva como excepción, como derecho de defensa en el ejercicio de tutela jurídica, donde puede requerir al Estado que conceda seguridad en litigio protegido.

Que, en cuanto a la justificación de la problemática y la justificación teórica, tiene sustento elemental para realizar un examen, esta pueda ser presentada en vía de acciones personales; mediante la

Justificación Metodológica, la materia de estudio advierte, que esta es una institución de prescripción sobre análisis normativos contenidos “Código Civil y el Código Procesal Civil”, así, se desarrolla la doctrina, y la jurisprudencia, son opiniones de los entrevistados por la autora entre ella tenemos; Magistrados, “Corte Superior de Justicia La Libertad”, donde se precisa que si faculta demandar en vía de acción, por los entrevistados.

Que, en cuanto a la Justificación práctica, “Ejercicio de la prescripción en vía de acción, en las acciones personales”, donde advierte el acceso a solicitar tutela judicial efectiva, a la obtención a la paz social al resolver un conflicto de intereses o eliminar una incertidumbre, ambas con relevancia jurídica, asimismo, el transcurso del tiempo como se plantea en la práctica, en vía de acción, posibles situaciones del enunciado del problema: “Es posible solicitar la prescripción extintiva en vía de acción de acciones personales, a pesar que el ordenamiento jurídico establece que debería demandarse en vía de contradicción”.

Que, sobre el Marco teórico, de prescripción como concepto, refiere al autor: VIDAL RAMIREZ, es un recurso por el cual cierta naturaleza, el decurso del tiempo varía fundamentalmente una conexión jurídica, asimismo, Vidal Ramírez, menciona a ENNECCERUS, expone que la prescripción en general el origen y el final de derechos, en poder de la actividad continuado o del no función, discernir la Prescripción Adquisitiva y la Prescripción Extintiva, mediante el transcurso del tiempo, el mismo, que refiere que la prescripción como institución califica, como suceso vinculado con el transcurso del tiempo, desde esta posesión como género se extingue y pierde un derecho subjetivo por efecto carente de ejercicio, al considerar que es de orden público, no sólo por los argumentos señalados por el Legislador fija los plazos Artículo 2001° Código Civil.

➤ **La prescripción extintiva.**

por el autor Coviello, (2007 p. 534) refiere la prescripción que causa inercia del titular del derecho prolongada por cierto tiempo, donde

hace abandono del derecho por su titular; así, como señala: Palacio Pimentel en su libro refiere: “Que en la doctrina se discute la prescripción extintiva, entraña sólo como excepción, medio de defensa, también como fundamento a la interposición de acción”; adviértase la misma se aplica mayormente en derechos de obligación, Vidal Ramírez (1985, p. 92-93), y este es a pedido de parte y sirve generalmente para dar certeza frecuente del derecho a la paz jurídica, las cuales exigen pongan un término, a las aspiraciones jurídicas envejecidas. (ENECERUS, 1996, págs. 1009-1010).

Que, sobre la irrenunciabilidad al Derecho a prescribir, ningún individuo no puede rehusar a su derecho, a priori, esta, puede existir discordia en cualquier estado de juicio, los plazos están provistos por ley, y no pueden modificarse, la prescripción no obra de completo derecho, mientras no sea invocada y esta no exige modo extintivo, los autores en unanimidad admiten: “La interrupción de prescribir compacto en la cancelación, del tracto de plazo transcurrido hasta encontrarse la causal y el principio de una nueva satisfacción”, la misma que se desvanece la idea de orden público dentro del contexto del Artículo 1991° Código Civil, “Puede renunciarse expresa o tácitamente a la prescripción ya ganada, se entiende que hay renuncia tácita cuando resulta de la ejecución de un acto incompatible con la voluntad de favorecerse con la prescripción”.

Como se ha expresado, que la prescripción extintiva debe ser invocada, donde el Juez, no puede fundamentar su decisión, si la prescripción extintiva no ha sido alegada, asimismo, debe establecerse el plazo inicial y el término de la misma, el artículo 1993°: “La Prescripción comienza a correr desde el día que pueda ejercitarse la acción (...)”, así, el Artículo 2002° Código Civil, “La Prescripción se produce vencido el último día de plazo”, y se contabiliza como establece el Computation del plazo, Artículo 183° del Código Civil.

La opinión VIDAL RAMIREZ, comentarista Código Civil 1984, quien afirma: “La Prescripción extintiva por regla general se hace valer por vía de excepción, sin que nada obste para que pueda ejercer en vía de

acción; la misma que no tiene una función meramente defensiva y el legítimo interés que justifique su invocación, permite también pueda ser accionada por el propio beneficiario de una acción declarativa”.

Metodología, y el análisis del diseño de la investigación constituido por Magistrados, autores nacionales y extranjeros, donde se estudió, descomponiendo cada elemento que configura la problemática de la prescripción extintiva, en vía de acción; en Síntesis, se constituyó componente que fueron analizados, a fin de lograr las conclusiones que toleraron el ejercicio de prescripción extintiva, en vía de acción en las acciones personales, análisis e interpretación de datos, se utilizó la técnica de la Hermenéutica, como instrumento de fichaje, la técnica de investigación, a través de encuestas y preguntas.

Resultado primero; “Si es Posible demandar prescripción extintiva en las acciones personales”; Resultado segundo; El setenta y cinco por ciento (75%) de los autores, en la disciplina considera que es viable la actividad de prescripción extintiva en vía de acción de las acciones personales”, y Resultado tres “Alcances y limitaciones del Artículo 446° inciso 12), del Código Procesal Civil”: como excepción.

Conclusiones; a través de la investigación señala: “Si es posible demandar prescripción extintiva en vía de acción, de las acciones personales”, a pesar de ello, el Código Procesal Civil, señala que mediante Artículo 446° inciso 12), sólo puede realizarse mediante excepción, empero nada se opone a ser favorecido, pidiendo al juez, una situación jurídica creada a su favor.

“La Interrupción de la Prescripción sobre la Acción en los Procesos de Alimentos en los Juzgados de Lima Sur”; para obtención de Título para Abogado: Otori Tarqui Jaime Manuel, septiembre 2018.

Como debo advertir que en este proyecto de investigación, presentado ante la Universidad Autónoma del Perú, de fecha septiembre 2018, donde señala los Objetivos de la Investigación: “Determinar en el proceso de alimentos, las consecuencias que genera, y la aplicación

errónea de prescripción y la vulneración, por el delito omisión a la asistencia familiar, que se da en el proceso penal”; dada la Problemática de la realidad, en el extremo prescripción de acción, proceso que forma parte, esta surte efecto al momento que el demandante dejo de impulsar procesalmente.

Sin embargo, debo precisar, en síntesis, la problemática planteada, en la prescripción, de la acción de restricción, toda vez, que, mediante la Ley 30179, de fecha 06/04/2014, se modificó el numeral 5), Artículo 2001°, Código Civil: “A los quince años, la acción que proviene de pensión de alimenticia”, es amplio el plazo de tiempo para su prescripción, lo cual significa un hecho público, que permite seguridad jurídica, norma que se encuentra vigente.

Que, la problemática que formula el autor donde ha señalado “Determinar las consecuencia que genera el proceso, mala aplicación de la prescripción en los procesos dealimentos, y la vulneración que se da en el proceso”; donde el objetivo específico es la de determinar, “la perdida de la acción”, la misma, que pueda influir en la aplicación y la posibilidad, del principio Interés Superior del Niño y Adolescente, como justificación del trabajo de investigación, la misma que radica, en la aplicación inadecuada de aplicación del plazo prescriptorio, Ley 30179, y su análisis, donde los legisladores establecieron una adecuación a la realidad social.

Que, en el marco referencial de la investigación del autor en el desarrollo de la temática, Marco teórico científico, se abordó como autores Coviello 2007; Missenio 1945, Gutiérrez 2008 Diez et G. 1997, Zavaleta 2006, Hinostroza 2009, Salgado

1986, Barbandiaran 1938, Castañeda 1985; Vidal Ramírez

1985, Ariana Deho 2005, Monroy Gálvez; Revoredo 1985; siendo que la cantidad de investigaciones de trabajos, y citados juristas manifiestan, una actitud marcada en la actividad de prescripción extintiva, como excepción derecho de defensa, comentaristas por los juristas, y la

interpretación de elementos necesarios en la limitación de las pretensiones, que estos hayan vencido el plazo, por el tiempo, dejadez del acreedor demandante, donde el autor Palacio Pimentel (2004), señala: “Se tiene que la prescripción extintiva es un método de perdidade la acción, pero sin llegar a hacer perder el derecho en sí; ensíntesis lo que pierde es la facultad innata, de poder acceder ala tutela jurisdiccional, sin embargo, el derecho subsiste si esta continua, donde se genera dos situaciones claramentemarcadas: primera situación, cuando no exista por parte del

deudor la solicitud de prescripción, ya que la excepción no puede ser ejercida de oficio, sino es de parte, y como segundasituación: cuando a la larga produce el derecho, pero este, en una forma imperfecta quiere decir en su forma natural”.

Asimismo, menciona ante el marco jurídico comparado como Argentina, México, Colombia, Chile, Uruguay, Paraguay y Perú, la Prescripción es una herramienta mediante el cual seextinguen derechos, quien pretenda beneficiarse de ella, esta debe ser alegada, dentro del tiempo señalado por la norma, y esta se opone a través del demandado como excepción.

Que, en el tipo y diseño de investigación es no experimental, en cuanto a la población y muestra se constituyó Jueces, Abogados, y personas que forman parte en proceso de alimentos, donde el efecto del estudio, a través de indagación, fueron a treinta personas en el lapso de dos semanas.

Metodología, el procedimiento empleado en las investigaciones, de enfoque cualitativo, deductivo, es decir queconcibe de programa de estudio, como instrumentos utilizados, análisis e interpretación, el uso de planificación MS Excel e IBMSPSS, cosecha de datos que se aplicaron a los sujetos de la jurisdicción de Lima Sur.

Que, en cuanto a la discusión de los resultados, se precisó desconocimiento de variación del Artículo 2001° inciso 5), Código Civil, la

cual genera adecuada aplicación de dicho articulado, donde existen un gran porcentaje, que no tenían conocimiento, donde se ha llegado a advertir, que no solo los ciudadanos poseen un desconocimiento, sino también debemos tener en cuenta, que dichas normas son publicadas en el diario oficial El Peruano, advirtiéndose que no todas las personas compran un diario oficial El Peruano.

Epílogo, Primordial la permanencia al orden jurídico, en materia de alimentos, ante prescripción desarrollada sin tener un cuadro regulador a su adaptación esta en materia de familia, adolece de regulación, debido a ello urge una regulación para su aplicación, toda vez, que dentro del litigio ha sido utilizada sagaz e inadecuada por parte de la actora, soportando una alteración del proceso, aunado a ello, es necesario realizar una adecuada regulación como se advierte y analizado en la investigación, existiendo un desconocimiento de modo de aplicación del plazo prescriptorio, adviértase que los encuestados han sido Magistrados, abogados y sujetos que han formado parte del proceso familiar.

Que, el menoscabo de la acción relacionada con el principio interés del niño y adolescente, señala el autor no trasgrede el principio como alego las Naciones Unidas, este principio, como director que tiene responsabilidad de su educación, orientación, resguardo y depurado del menor adolescente, en este caso, el ordenamiento y adaptación del mismo, no incide con el principio del menor adolescente, con el de regulación, donde se puede evitar su aplicación inadecuada de prescripción, la misma que no tiene conexión con el principio interés superior del niño y adolescente. (Convención sobre derechos del niño, tratado internacional de 1989).

➤ **“Prescripción de la Acción Penal”**

Autor CATALINATANIA ESTRADA SALVADOR RAMIREZ, fecha julio 2018,

“Causales de la Extinción de la Acción Penal”;

“Es la pérdida del derecho del Estado para ejercer su poder punitivo contra quien ha cometido un delito en agravio de la sociedad, el derecho de imponer la pena, hacerla efectiva o continuar exigiendo su cumplimiento”, para el individuo desaparece el deber de sufrir el castigo, las causales de extinción penal, se estipulan en el Artículo 78° del Código Penal, y son las siguientes: “La muerte del imputado; La Prescripción, Amnistía, Derecho de Gracia Indulto, por Autoridad de Cosa Juzgada, en los casos que solo proceda la acción privada, se extingue”.

Que, ha establecido el Tribunal Constitucional, desde el punto de vista, de la prescripción; “Es una institución jurídica mediante el cual, por el transcurso del tiempo la persona adquiere derechos o se libera de su obligación estatal”, donde el Legislador penal ha denominado “prescripción de la acción penal”, donde el Estado renuncia investigar y pronunciarse sobre un hecho penalmente relevante, (Meini 2009:282), en razón, del tiempo transcurrido, la misma que borra los efectos de la infracción, es decir mediante la prescripción y la limitación punitiva del Estado y con él la responsabilidad del causante de trasgresión.

La acción correccional, evoca la jurisdicción, donde el organismo del Estado, está destinado a juzgar los sucesos concretos, en aplicación de normas contra los autores del delito cometido, donde existen dos etapas sumariales; preparando la acción penal si existe mérito para que sea acusada, la misma, que comienza con la acusación fiscal, que limita al Juez, en su fallo, toda vez, este no puede ir más allá de lo peticionado, asimismo, como característica principal, de ser una acción pública, esta satisfaga intereses de la comunidad, la responsabilidad por delitos es solidaria donde la acción es dirigida a todos los autores es indivisible, irrevocable de la acción pública, iniciada esta es imposible retractación, la misma que se dictara en sentencia.

Que, como es de verse el autor, refiere cuando la pena privativa de libertad, conminada por el delito específico, el intervalo de prescripción del hecho penal, inicia cuando el delito se consume, sin producir reparo entre el plazo ordinario y extraordinario en aplicación del

artículo 82.2 Código Penal, pero sus consecuencias permanecen en el tiempo, en cambio en los permanentes la mantención del resultado, efectos permanentes al tipo se consuma al instante, mediante el Artículo 49° Código Penal, (...), no obstante: de conformidad del Artículo 50 del Código Penal, “concurso real de delitos”, señalada en la dogmática penal, “existe concurso real cuando el autor ha cometido varios delitos autónomos”, [JESCHEK, Hans-Heinrich y Thomas WEIGND. Obra de derecho penal, General. Volumen II, Miguel Olmedo Lima Pacífico, 2014. P. 1085]: los plazos establecidos, donde los delitos son sumatorios, asimismo, los delitos incriminados, están sancionados con pena diferente a la privación de libertad, dado que esta, es la última ratio que se impone al imputado. [pena delimitación días libres, asistencia de servicios a la comunidad inhabilitación, multa expatriación y expulsión del país].

Que, existe normas generales de prescripción aplicables a los delitos de corrupción ordinaria y extraordinaria (Pariona 2012: 19), en cuanto a los delitos por funcionarios públicos, esta es contra: “El Patrimonio del Estado integrantes criminales de las organizaciones criminales, en la actualidad esta prescripción se duplica”, el Legislador aumento el plazo de prescripción, señalado en el último párrafo del Artículo 80° Código Penal, “En casos delitos cometidos, por funcionarios y servidores públicos, contra el patrimonio del Estado o de organismos sostenidos por este, o cometidos como integrante de organizaciones criminales, el plazo de prescripción se duplico”; (Acuerdo Plenario 1-2010/CJ-116, es que el delito afecte el patrimonio público, de esta manera la Corte Suprema de la República establece: “**(...) el fundamento esencial de la duplicidad de la prescripción es la lesión efectiva del patrimonio del Estado realizada por los funcionarios o servidores públicos**”). (MEINI, Iván. *Sobre la prescripción de la actuación penal*. En: “Imputación y Responsabilidad Penal”. Ensayos Derecho Penal. Lima, ARA, 2009) (PARIONA ARANA, Raúl, *la imprescriptibilidad de los delitos de corrupción de funcionarios*.

Asimismo, debemos tener en cuenta el Artículo 81° Código Penal, sobre el descuento de la pena, sobre las personas que tiene 18 años a

21, y de 65 años, adelante al momento de los hechos punibles, gozaría de limitaciones de responsabilidad restringida, pudiendo reducir la pena, ahora bien, volviendo al tema el cálculo del plazo prescriptorio, se haya señalado en el Artículo 82° Código Penal, y son; “1. La tentativa, desde el día en que cesó la actividad delictuosa; 2. El delito instantáneo; a partir del día que se consumó; 3. En el delito continuado, desde el día en que terminó la actividad delictuosa; y el delito permanente, a partir del día en que cesó la permanencia”.

Que, sobre la prescripción de la acción se interrumpe, descrito en El Artículo 83° del Código Penal, establece Tres causales de interrupción del plazo de prescripción: “a) Actuaciones del Ministerio Público; b) Actuaciones del Poder Judicial, y comisión de un nuevo delito doloso, quedando sin efecto esta decisión estatal”, se suspende por el acto del Ministerio Público, o Poder Judicial, esta queda sin resultado el tiempo transcurrido, después de la suspensión apertura a correr el plazo, se interrumpe la prescripción de acción, por cometido nuevo delito doloso, sin embargo, la acción penal dispone cuando el periodo transcurrido excede a un a mitad al plazo ordinario de prescripción, advierte actuación del Ministerio Público, se interrumpe la prescripción, aquellos actos sometidos, persecución, promoción y acusación por el fiscal, asimismo, tenemos las actuaciones de las autoridades del Poder Judicial, en este extremo debe significar actos jurisdiccional que tengan que ver con la punibilidad, con la efectividad del delito acreditado de responsabilidad penal del investigado, por último, el cometido de un nuevo delito doloso, Artículo 83° Código Penal, tercer párrafo, resulta necesario que el agente cometa un nuevo delito, resultando restablecer delito que está siendo investigado, hecho delictivo doloso, imprudente o preterintencional, cuyo fundamento se interrumpe e impide que el procesado sea beneficiado prontamente con la prescripción.

Prescripción extraordinaria: según el Artículo 83° Código Penal, la prescripción del acto penal se suspende con la actuación del Ministerio Público o Poder Judicial, queda sin resultado el tiempo transcurrido. No obstante, el acto penal prescribirá, en todo caso cuando el tiempo

transcurrido sobrepase en un promedio del plazo ordinario de prescripción, esta norma se conoce como prescripción extraordinaria, esta se justifica donde el Estado requiere de un plazo idóneo, de un hecho penalmente relevante (Meini 2012: 294), en la práctica judicial, se ha convertido en copia y pega, siendo que en las resoluciones emitidas por el órgano jurisdiccional, en la que desestiman o amparan la excepción de prescripción, en “extraordinaria” sin fundar las causas que aplican una u otra, en el extremo de prescripción prevista en dicho articulado.

Que, según el mencionado “Acuerdo Plenario N° 01-2010, mencionado, señala: inciso 1) del Artículo 339, Código Procesal Penal”, expresa una interrupción sui generis (...) La formalización de Investigación Preparatoria, por la fiscalía, autor de esta etapa procesal, intermedia queda sin efecto la duración que corre desde este acto fiscal, hasta el apogeo del litigio. Por otro lado Acuerdo Plenario N° 3-2012/CJ-116, no sólo sustenta “suspensión”, señalada en el artículo 339, inciso 1) Código Penal, en tal sentido Acuerdo Plenario 01-2010/CJ-166, establece límite temporal de suspensión: “Formalización de investigación preparatoria”; frente a la libertad de los efectos y normas de interrupción, configuración y eficacia de “interrupción de la prescripción de la acción penal”, concluyendo el artículo 339° inciso 1), Código Procesal Penal 2004, normas argumentadas en el Artículo 83° Código Penal, y la interrupción de prescripción, en acontecimiento del Artículo 339° inciso 1), no podrá extender más allá, de la duración acopiado equivalente al plazo ordinario de prescripción, más un promedio de dicho plazo, aunado a ello, esta norma no ha sido derogado ni modificado directa o indirecta.

Asimismo, se analiza un expediente 104-2007, donde advierte luego de haber hecho un análisis de un delito de usurpación donde estaban involucrados varias personas, y en el proceso seguido por la parte agraviada, se advierte el tiempo transcurrido, emerge, que el Juzgado 1° instancia, en su sentencia mediante resolución 169, fecha 29/08/2016: Declara: “de oficio extinguida la acción penal por prescripción en el litigio seguido: (...) por la comisión del delito en contra del patrimonio en la modalidad de usurpación agravada por despojo,

sancionado por el artículo 204 numeral 2) del Código Penal”, la misma que fuera apelada y confirmada por la Sala Superior, la autora ha señalado que este proceso ha sido seguido en forma irregular, enunciando que además hubo nulidades, aunado a ello como eran varios imputados donde habían reprogramaciones, donde existían dilaciones del proceso,. Es por ello habría demorado en exceso de tiempo, ante ello, el autor advierte que este proceso, no se habría respetado la interrupción que habría hecho el Ministerio Público y las autoridades del Poder Judicial, sobre ello se advierte su disconformidad resulto por los operadores de justicia.

Donde advierte el Análisis de los artículos Prescripción ordinaria, esto es cuando transcurre un tiempo igual al máximo señalado por ley, sin que esta hubiera sido interrumpida, es decir, en caso el plazo de duración fijado, como máximo para sancionar el delito transcurriese, sin que hubiera visto forzado en su recorrido, se entiende prescrita el acto penal, fijado normativamente acorde a su índole de la pena, en los delitos sancionados con la pena privativa de Libertad.

El plazo extraordinario de prescripción, Artículo 83° del Código Penal, reza: “sin embargo la acción penal prescribe, entodo caso, cuando el tiempo transcurrido sobrepasa en una mitad al plazo ordinario de prescripción”; es decir, el plazo ordinario se le suma un promedio, sin embargo, tampoco se entiende como es factible que la acción penal pueda prescribir, después de la actividad la prescripción extraordinaria pues en el acontecimiento de suspensión se da por actuaciones del Poder Judicial Artículo 83° del Código Penal, es porque existedenuncia ante él, con la formalización del Ministerio ‘Público, es decir, una vez ejercitada la acción penal, lo único que podría prescribir son sus resultados.

La exégesis efectuada de los artículos 82° y 83° del Código Penal, ha sido con el fin de esclarecer sus sentidos y el contenido del espíritu por ser fuente de derecho, no obstante, al existir una interpretación tradicional, que ha conllevado a la realidad actual, de hacer prescribir las

acciones penales, y la inacción para la cuantificación ordinaria y extraordinaria de la acción penal. El proceso penal signado al Expediente N° 104- 2007, es fiel expresión de la tratativa que vienen realizando a nivel nacional los jueces del Poder Judicial, y Fiscales del Ministerio Publico. Esta situación debe superarse para la seguridad jurídica del ciudadano y la defensa de su derecho y libre entrada a la autoridad con el fin de obtener una resolución fundada en derecho.

La suspensión de la prescripción, se da cuando el Estado expresa su decisión de acosar el hecho penalmente relevante. Por ello, tiene significado pensar el proceder del Ministerio Público y del Poder Judicial, son causal de suspensión.

Que, el Artículo 83° Código Penal, es porque existe denuncia contra él, este ha formalizado el Ministerio Publico, es decir, una vez ejercitada la acción penal, lo único que podría prescribir es su resultado, además existe tres causales: a) Actuación del Ministerio Publico; b) Actos del Poder Judicial; y c) Cometido de un nuevo delito doloso. Esta iniciativa estatal expresado a través de actos dirigidos a un hecho penalmente relevante, a partir del instante que se conoce de su efectividad, la misma, que guarda conexión del deber del Estado de perseguir y emitir un pronunciamiento sobre tales actos: razón de ser la suspensión de prescripción de la acción penal, detectando la efectividad de un hecho penalmente relevante, por ello tiene sentido al considerar actuaciones señaladas precedentemente.

Como se ha observado, la prescripción del hecho penal, que se aplica en la jurisprudencia, la misma, está basada en su esencia del simple computo de los plazos señalados por la norma imperativa y vigente, a partir del momento de los hechos de relevancia penal, donde los imputados a través de sus defensores abogados, utilizan artimañas a fin de dilatar los procesos, en este sentido, este tiene que variar para bien de la justicia, (Savigny, para quien el hecho produce (...) extinción, aquel sencillo computo del plazo, siendo este una institución un tanto más complejo.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. La Prescripción extintiva Laboral

“La prescripción, como institución jurídica, por el tiempo deja de accionar en reclamo de sus derechos, en el extremo laboral, donde la prescripción extingue la acción (...), para exigir el cumplimiento de un derecho en sí, lo que pierde la capacidad innata de poder acceder a la tutela jurisdiccional efectiva de la acción”, empero el derecho subsiste y puede solicitar y fundamentar mediante el artículo 2001° inciso 1) del Código Civil vigente.

La prescripción es mecanismo legal, imposibilitada al titular de un derecho a realizarlo, como consecuencia del transcurso del tiempo previsto jurídicamente, donde concurren dos componentes; “objetivo representado por el transcurso del tiempo”; y “Subjetivo referido a la inacción del titular del derecho subjetivo, que hace presumir su renuncia a ejercerlo”; el sostén de la prescripción, es el orden público, conviene al interés social, la prescripción se sustenta en la seguridad jurídica.

En nuestro método legal, existen dos tipos de prescripción; Adquisitiva: “es un modo de adquisición de la propiedad transcurso de un cierto lapso de tiempo y la existencia de un determinado calidad de poseer sobre el bien”; Extintiva, “institución jurídica según el cual el transcurso de un determinado lapso de tiempo extingue la acción, que el sujeto tiene, para exigir un derecho ante la autoridad administrativa o judicial”, nuestro Código Civil: Artículo 1989°: “La Prescripción extingue la acción, pero no el derecho mismo”, constituye un medio de defensa (excepción), donde el empleador, como defensa de razonamiento excepcional, que el laborante no tuvo suficiente diligencia, de solicitar dentro del plazo establecido por ley, sin embargo, se condice lo señalado en los principios constitucionales, señalados Artículo 26° de nuestra Carta Magna: y exégesis propicio al laborante en caso de incertidumbre sobre el sentido de una regla.

Hay diversos aspectos para opinión de la materia, diseñar y fundar la norma y las causales extintivas, empero se advierte que, en este caso concreto, se debe suspender los días de paralización de los trabajadores del Poder Judicial, los días feriados, feriados largos, la misma que perjudica a los trabajadores litigantes, que no tienen injerencia en esta clase de reclamos.

Ahora bien, a través del tiempo, se ha producido cambios radicales, en este sentido también debe de realizar cambios, reglas que efectivicen realmente el computo de los plazos, como consecuencia de efectuar el Libre Tratado con los Estados Unidos, este exigió que haya reglas claras, en este sentido se implementó, Nueva Ley Procesal de Trabajo Ley 29497, protección al trabajador en la prestación personal de servicios.

La prescripción en materia Laboral, ha estado a la obediencia de plazos de normativa constitucional civil, hasta 1995, entrada de vigencia la Ley N° 26513, con fecha 29 de julio 1995, fijando una prescripción de acciones laborales, 03 años, empero no se incluyó –ni se ha incluido el defecto cometido por el empleador o por el laborante, a semejanza de lo que ocurre en el Derecho Comparado, por ello, hasta la publicación de la Ley 26513, la prescripción era de tres años, empero la prescripción en materia laboral, estuvo normado, por la Constitución de 1979, de fecha 28/07/1980, fijando: “el plazo en Quince años desde el cese del trabajador (Art. 49°)”, toda vez, a partir del 31/12/1993, fecha en la que ingreso vigencia la nueva constitución, esta no legislo sobre el plazo alguno de prescripción, para acciones laborales, en la que se aplicó, normas del Código Civil, esta Ley no contenía aptitud alguna sobre los derechos generados ante su vigencia por lo que fue inevitable aplicar lo dispuesto en el Artículo 2122° Código Civil, establecía: “La Prescripción iniciada antes de la vigencia de este código, se rige por las leyes anteriores, empero si desde que entra en vigencia transcurre el tiempo requerido en él, para la prescripción esta surte efecto aunque por dichas leyes se necesitara un lapso mayor”, consecuentemente, la prescripción iniciada durante la vigencia de la Constitución de 1993, tuvieron como límite el

29/07/1998, y no a los Diez años, previsto en el Artículo 2001 inciso 1). Código Civil, el 23/12/1998, se deroga la Ley 26513, por mandato de la Ley 27022, que señaló: “un plazo de prescripción de dos años, contados desde el día siguiente en que se extingue el vínculo laboral”, esta regla ingreso en vigencia el 2/12/1998, pero con diferencia esencialmente respecto a su antecesora ley, porque esta describió en la segunda disposición transitoria, donde esta se rige, la prescripción en relación laboral, reguladas en la ley 26513, generadas hasta el 23/12/1998, podrían ser accionados hasta TRES años resultasen exigibles.

En cambio, para los generados a partir del 24 de diciembre del mismo año, no interesaba desde cuando eran exigibles, sino únicamente en la fecha en la que cesó el vínculo laboral; finalmente con fecha 22/07/2000, fue modificada la Primera Disposición Complementaria del Decreto Legislativo Nº 728, hoy la Ley de Productividad y Competitividad Laboral (LPCL), con la Ley 27321 (22.07.2000), que: “estableció un plazo de prescripción de **CUATRO AÑOS**, desde el día siguiente en que se extingue el vínculo laboral”; Ley se encuentra vigente.

2.2.2. La acción - Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva la acción extingible

COUTURE, uruguayo procesalista señala; “la acción es (...) el poder jurídico que tiene todo sujeto de derecho, de acudir a los órganos jurisdiccionales para reclamar la satisfacción de su pretensión”, esta demanda se materializa en la misma, “el derecho a demandar (...) es, la acción, la misma, a este poder jurídico, derecho a demandar, no es sino el ejercicio concreto del derecho de acudir a la jurisdicción, la acción se hace efectiva mediante una demanda en sentido formal, y esta no es sino el ejercicio de aquella”

Que, es fácil espigar en las páginas de nuestro Código Civil, esta confusión acción, pretensión y derecho recogido por nuestra disciplina: RUBIO CORREA, describe que la pretensión es: “Toda persona es sujeto de derecho, la misma que busca tutela para obtener satisfacción de un derecho, al margen que tenga o no derecho, “el derecho de no tener

razón”, (Chiovenda), así, no sólo son distintos acción, poder y pretensión, acto de exigir un derecho también son distintos pretensión y derecho. (siendo este último aquella postura en la que el actor, satisfaga su pretensión):

“LA PRESCRIPCIÓN COMO EXCEPCIÓN Y COMO ACCIÓN”

La solicitud a través de la excepción opera la prescripción en el citado artículo 446° inciso 12); “Prescripción extintiva de la acción; en consecuencia, nulo todo lo actuado improcedente la demanda y por concluido el proceso”.

¿Es alegable la prescripción vía acción?

En este sentido es de gran valor, por los fundamentos, en la decisión: en la intervención Bigio Cherm como ponente;

“(…) cuando judicialmente el demandante, desea que se le reconozca una obligación de dar, esta se encuentra prescrita, puede solicitar tutela para obtener satisfacción de un derecho, en la medida de un hecho jurídico, sin tener que esperar sea demandado, para excepcionar u oponerse (…); siendo el sustento de la misma actividad del acreedor de su accionar, indefectiblemente este podría prolongarse, y nunca obtener evidencia (…); la sistema nacional relacionado Código 1936 (…), letrados que comentan el Código Civil Vigente (1984), concuerdan la posibilidad el planteamiento, prescripción extintiva en vía de pretensión: (los Mazeaud, (…)) describen que: “el orden público de interés de desaparecer obligaciones, donde se debe advertir una prolongada inacción del acreedor”.

INICIO DEL PLAZO IMPORTANCIA INICIAL

El Artículo 1993° Código Civil, señala la “La prescripción comienza a correr desde el día en que pueda ejercitarse la acción (…); ello significa, que el actor ha tenido expedito su derecho desde que se produjo en incumplimiento de la misma, toda vez, en el instante en que supuesto se habría producido el beneficio o ventaja económica de los accionados

en menoscabo del demandante.

Nótese el rol gravitante; este se hará incierto desde el instante inicial y final; “¿El día en que pueda adiestrar la acción, es aquel en que se tiene cognición del acto o del hecho?”

¿Aquel en que se tendría los medios de conocer?

¿O es que no importa el conocimiento o la cognoscibilidad sólo cuenta con la exaltación del acto o la concurrencia del hecho? (Cárdenas Rodríguez y Villegas Paiva, 2013.p.21).

2.2.3. La Realidad Social

Aquí se trata, primero de corroborar los posibles desarreglos sobre el derecho protegido vigente, y su actividad real, investigar razones de ello, es decir los móviles por lo que se produce el menor o mayor rechazo de unas u otras reglas legales en un definido grupo social, (población litigante), lo descrito genera censura al orden jurídico desde la evaluación de normas vividas, aceptadas o deseadas por las personas, tratándose de un “Derecho vivo”, de clase social praxis sociales, el derecho socialmente activo, más o menos diferente con el derecho vigente y protegido, como fuentes de investigación.

También se ubican en este rubro del estudio referidas al significado y la función social de la problemática que realmente cumplen y desempeñan, cuando surgen pugnas entre leyes existentes y la efectividad social, donde intentan remediar las obligaciones que provienen de dichos cambios y las leyes tradicionales, en el extremo de la prescripción extintiva laboral, así, como los operadores, organismos e instituciones que tienen que ver con la fundación, exégesis o adaptación del ordenamiento jurídico.

Bajo este rubro, se trata de estudiar la constatación fáctica, acerca de los servicios del ordenamiento que predicen, sea como factor de conservación, opresión, cambio, liberación, etc. O sea, así, como se pueden estudiar las causas, fuerza y factor social, que generan un

derecho vigente, es posible también posible estudiar los efectos y consecuencias reales de un cierto derecho válido, que afecta a la gran parte de la población litigante laboral, entre la tecnología del derecho y la realidad social, donde debe difundirse por las autoridades, así, como los medios de comunicación escrita y televisiva, a fin de que puedan ejercer su derecho dentro los plazos establecidos. (Edinson Carrasco Jiménez Derecho Penal Univ. Salamanca Esp. Investigador).

Por consiguiente, en este tipo de estudio a detalle las reglas legales, precedentes de estos principios formales, así, tales comentarios donde existan reclamos de sus derechos y realidades sociales, aplicando el nuevo derecho que corresponde a las exigencias sociales en el presente siglo, que se procura amoldar a la sociedad a las formas de un derecho superado.

2.3. Definiciones conceptuales:

Código Civil. -Cuerpo legal que tiene por objetivo regular las relaciones civiles de las personas físicas, jurídicas privadas o públicas.

Compromiso. -Se define como aquel en virtud del cual las personas en la que haya surgido una controversia.

Dignidad humana. - Cualidad de digno, deriva del adjetivo latino digno y se traduce por valioso, que el ser humano lo adquiere por el simple hecho de serlo, adquiriendo respeto, siendo valorado como ser individual y social.

Garantismo. - Es una ideología jurídica, es decir, una forma de representar, comprender, interpretar y explicar el derecho: **Acción.** - (Derecho Procesal), la persona tiene la facultad de recurrir a la autoridad Judicial.

Excepción. - (Derecho Procesal), medio de defensa emplazamiento judicialmente para dejar sin efecto la acción o la pretensión de derecho.

Prescripción. - fin del plazo establecido por Ley.

Falacia. - Engaño, ficción falsedad fraude difamación. **Exhorto.** - Comunicación dirigida por un Juez otra igual o superior jerarquía o un extranjero para cumplir diligencia del proceso.

Plazo. - (Derecho procesal). Es el espacio de tiempo determinado por ley o por el Juez dentro del cual debe llevarse a cabo un acto procesal.

Infundado. -(Derecho Procesal). Acción que carece de fundamento legal, cuando no se ha acreditado los hechos o el derecho que se invoca.

Oposición. -En Derecho Procesal, razonamiento contrario impugnación.

Pretensión. - Es una Manifestación de voluntad dirigida al órgano jurisdiccional por la cual una persona (natural o jurídica), solicita sea declarado así, en la sentencia de fondo.

Derechos humanos. - Las Naciones Unidas lo define como aquellos derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción, nacionalidad, raza, sexo, religión, lengua o cualquier otra condición donde los Estados, tiene la obligación de respetar, proteger y realizar protección los derechos humanos.

2.4. Hipótesis General

La característica de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil, son el transcurso del tiempo, la inactividad de la parte titular del derecho subjetivo y la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

2.4.1. Hipótesis específica

El transcurso de tiempo, es una característica de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

La inactividad de la parte titular del derecho subjetivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil Corte Superior La Libertad 2019.

La falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil Corte Superior La Libertad 2019.

2.5. Variables.

2.5.1. Variable de investigación:

La interpretación de prescripción laboral extintiva, en el código civil.

2.6. Operacionalización de variables Dimensiones e Indicadores

VARIABLES:	<i>La prescripción Extintiva Laboral en el Código Civil Corte Superior de Justicia La Libertad 2019</i>
<p>DIMENSIONES:</p> <p>a).-Trascurso del Tiempo; b).-Inactividad del titular del derecho subjetivo; y c) Falta de reconocimiento del sujeto pasivo:</p> <p>a).-<u>Dimensión: Trascuro del tiempo:</u></p> <p>1.-El paso del tiempo es una característica de la prescripción extintiva, la misma que consiste en la inoperancia del sujeto.</p> <p>2.-El derecho de acción, es otra característica del trascurso del tiempo, si no solicita tutela judicial efectiva son afirmaciones de los entrevistados.</p> <p>3.-La indiferencia, es el empleador que no reconoce acreencias laborales dentro del plazo legal.</p> <p>b).-<u>Dimensión: Inactividad del titular del derecho subjetivo:</u></p> <p>1.-La lentitud, es un indicador según los encuestados, falta personal Administrativo especialista en derecho y más presupuesto.</p> <p>2.-Abandono del titular, trae como consecuencia la extinción de reclamo de sus beneficios, descuido o negligencia a recurrir al órgano jurisdiccional.</p> <p>3.-La inactividad del sujeto, pierde sus acreencias laborales la misma que se materializa expedición de normas siendo que esta da seguridad jurídica.</p> <p>c).-<u>Dimensión: Falta de reconocimiento del sujeto pasivo:</u></p> <p>1.-El reconocimiento, significa que el empleador debe pagar sus beneficios al momento del cese laboral.</p> <p>2.-El empleador, recurre a la excepción como medio de defensa, en el citado artículo 446° inciso 12) del Código Procesal Civil.</p> <p>3.-No accionar dentro del plazo, prescribe, dado que la ley 27321 está vigente desde julio del 2000, ante la paralización de los trabajadores del Poder Judicial se debe suspender el plazo favorecer</p>	
INDICADORES:	<p><i>El paso del tiempo</i></p> <p><u>Trascurso del tiempo:</u> <i>El derecho de acción.</i></p> <p><i>La indiferencia.</i></p> <p><i>Lentitud.</i></p> <p><u>Inactividad del titular del derecho subjetivo:</u> <i>El derecho de acción.</i></p> <p><i>La inactividad del sujeto</i></p> <p><i>El reconocimiento</i></p> <p><u>Falta de reconocimiento del sujeto pasivo:</u> <i>El empleador.</i></p> <p><i>No accionar dentro del plazo</i></p>

Que, realizado el trabajo de campo respecto a los resultados de la prescripción extintiva laboral, tenemos las siguientes Dimensiones:

a). -Dimensión del Trascuro del tiempo:

- 1.-El paso del tiempo, es una característica, de la prescripción extintiva laboral, por la inoperancia del sujeto titular del derecho subjetivo, debido a su negligencia.
- 2.-El derecho de acción, es otra característica del trascurso del tiempo, que trae como consecuencia la extinción de su derecho de acción, son afirmaciones de los encuestados.
- 3.-La indiferencia, es la manifestación del empleador sujeto pasivo no reconocer acreencias laborales, evidencia desde el inicio hasta el cese laboral.

b).-Dimensión Inactividad del titular del derecho subjetivo:

- 1.-La lentitud es un indicador que genera carga procesal en los procesos del mismo, que generaba por diversos factores, como falta de personal, especialistas, presupuesto entre otros.
- 2.-Abandono del titular, trae como consecuencia la extinción de su derecho de reclamo de pago de sus acreencias, dado que este hace abandono de su derecho de acción, y el descuido de acudir a solicitar tutela judicial efectiva.
- 3.-La inactividad del sujeto, este pierde el derecho del pago de sus acreencias laborales, la misma que se materializa en la expedición de normas relacionados a la extinción de la prescripción.

c).-Dimensión: Falta de reconocimiento del sujeto pasivo:

- 1.-El reconocimiento, ello significa que el emperador debe pagar sus beneficios sociales, dentro del plazo de ley, esto es las 48 horas del cese laboral.

2.-El empleador, recurre a excepcionar, como medio de defensa, la misma que opera por el citado artículo 446° inciso 12) del Código Procesal Civil.

3.-Finalmente no accionar dentro del plazo de ley, prescribe su derecho de acción, dado que la Ley 27321, está vigente desde julio del 2000, y ante la paralización de los trabajadores del Poder Judicial debe suspender los plazos a favor del trabajador litigante.

En tal sentido la Hipótesis formulada queda contrastada con los resultados del trabajo de campo y validada en todos sus extremos.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación (Básico)

La actual investigación es de tipo básico, porque está orientada a la investigación del Código Civil.

3.1.2. Enfoque

Por la naturaleza de la investigación, pertenece al enfoque cualitativo, porque se analizó e interpretó una norma jurídica.

3.1.3. Alcance o nivel

El presente trabajo de investigación es Descriptivo simple

3.1.4. Diseño.

El diseño es No experimental Descriptivo simple, cuyo diagrama está representado de la siguiente manera:

M O

M = muestra de estudio.

O = abogados que se realizará el objeto de estudio

3.2. Población: y Muestra

3.2.1. Población

La población estaba constituida por 100 abogados laboristas en la Provincia de Trujillo La Libertad.

Muestra es conjunto se coge entre población para el estudio correspondiente medible.

3.2.2. Muestra:

La muestra de estudio lo constituyeron 30 abogados laboristas que equivale al 30% de la población total.

3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos.

Técnicas:

Encuesta a abogados especialistas en materia laboral y como instrumento el cuestionario con preguntas cerradas.

3.4. Técnicas para el procesamiento análisis de la información.

Estadística descriptiva: Técnica que se utilizó para organizar los datos a través de tabla estadística.

Para análisis e interpretación de datos se usó la técnica de la hermenéutica como instrumento, la ficha de análisis e interpretación.

INSTRUMENTOS RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO PREGUNTAS CERRADAS:

Se ha referido de preguntas cerradas, encuestas efectuadas de acuerdo al instrumento de recolección de datos.

Se la Población estuvo constituida por 100 abogados, empero como muestra, es el conjunto que se coge de la población para el estudio medible, la misma que se constituyó a 30 abogados especialistas en derecho laboral, la misma que equivale el 30% de la población.

Tabla N° 1.

Resumen de Encuestas

<i>RESUMEN DE ENCUESTAS</i>	
<i>Población estuvo constituida</i>	<i>100 abogados</i>
<i>Encuestados 30 abogados</i>	<i>30% Abogados medible</i>
<i>Preguntas cerradas</i>	<i>10</i>

El objeto de la investigación es demostrar el grado de implicancia de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, el trascurso del tiempo, la inactividad del titular del derecho subjetivo, la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, y la Ley 27321, de julio del 2000; siendo las siguientes

Encuestas Traficode resultados a las preguntas:

1.- ¿La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por el transcurso del tiempo?

Resp. Si, prescribe porque el actor, no acude al Poder Judicial dentro del plazo establecido por Ley.

Tabla N° 2

¿La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por el transcurso del tiempo?

	<i>Abogados</i>		<i>total</i>
<i>SI</i> <i>NO</i>	<i>Resp. 30 SI</i>		<i>30% Medible</i>

Interpretación:

Que, nos da de resultado dentro de las 30 Abogado especialistas en materia laboral, en la Primera pregunta, manifestaron que, si el actor no recurre al órgano jurisdiccional se extingue su derecho de hacer reclamo de un derecho que le corresponda.

2.- ¿La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por la inactividad del titular del derecho subjetivo?

Resp. Que, el plazo de prescripción en el artículo 2001° del Código Civil, señalan que las pretensiones prescriben en el tiempo que va de dos años hasta los diez años y se computan de acuerdo del artículo 183 del Código Civil.

Tabla N° 3

La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por la inactividad del titular del derecho subjetivo?

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i> <i>NO</i>	<i>Resp. 30% SI</i>	<i>30% Medible</i>

Interpretación:

Que, en la segunda pregunta, se concluyó que la mayoría de abogados especialistas en materia laboral, respondieron dijeron que si, se extinguen si el titular del derecho no acciona dentro del plazo legal.

3.- ¿La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, sobre la Falta de reconocimiento del sujeto pasivo, reconoce adeudos laborales?

Reps. Que, en cuanto a la falta de reconocimiento, este no reconoce espera ser demandado para que recién pueda pagar u oponerse, es decir no paga cuando se cae la relación laboral.

Tabla N° 4.

La prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, sobre la Falta de reconocimiento del sujeto pasivo, reconoce adeudos laborales

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>
<i>NO</i>		

Interpretación:

Que, en la tercera pregunta, referida de los encuestados respondieron negativamente, toda vez, desde el momento del cese, si este no ha reconocido espera a ser demandado para contradecir u oponerse.

4.- ¿La prescripción extingue de la acción, (...), según Artículo 1989, en el Código Civil?

Reps. Si de acuerdo a lo normado refiere el artículo que se menciona si prescribe o se extingue la acción, pero no el derecho, por lo que puede demandar en otra instancia, demandar una obligación de dar, derivado de acreencias laborales.

Tabla N° 5.

La prescripción extingue de la acción

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i> <i>NO</i>	<i>Resp. 30 NO</i>	<i>30% Medible</i>

Interpretación:

Consecuentemente, la encuesta, debemos señalar si extingue la acción, referido a este primer párrafo, sin embargo, puede ir a otra vía, a solicitar tutela judicial efectiva, para que se le reconozca una obligación de dar, derivado de acreencias laborales, fundamentando en el Artículo 2001 del Código Civil, en el extremo del segundo párrafo “pero no el derecho mismo”.

5.- ¿Qué, acción realiza el empleador en su defensa, si la demanda de pago de beneficios sociales se encuentra extinta?

El ordenamiento jurídico señala que debe contradecirse y el legislador refiere que este acto debe efectuarse mediante excepción en el citado artículo 446° inciso 12 del Código Procesal Civil.

Tabla N° 6.

Qué, acción realiza el empleador en su defensa, si la demanda de pago de beneficios sociales se encuentra extinta

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i> <i>NO</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>

Interpretación:

Que, en este extremo el ordenamiento jurídico establece que el ejercicio de la prescripción extintiva debe hacerse en vía de contradicción, pero el legislador nacional señala que la prescripción extintiva, se opone como excepción, en el citado Artículo 446° inciso 12), del Código Procesal Civil.

6.- ¿Ante la Inactividad del titular del derecho, por el transcurso de tiempo, previsto jurídicamente concurren dos componentes cuáles son?

Resp. Que, en cuanto son dos componentes: El objetivo, es representado por el transcurso del tiempo y el subjetivo, que estareuncia su derecho a ejercerlo

Tabla N° 7.

Ante la Inactividad del titular del derecho, por el transcurso de tiempo, previsto jurídicamente concurren dos componentes cuáles son

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 15 SI</i>	<i>15% Medible</i>
<i>NO</i>	<i>No contestaron</i>	<i>15 % Medible</i>

Interpretación:

El primero: Objetivo representado por el transcurso del tiempo y el Subjetivo referido a la inacción del titular del derecho subjetivo, que hace presumir su renuncia a ejercerlo, 15 abogados respondieron lo correcto y los siguientes 15 no contestaron a la pregunta, donde se advierte falta de conocimiento de los abogados.

7.- ¿Existe lentitud, de procesos Judiciales?

Resp. Que, según los trabajadores del Poder Judicial, refieren por la carga procesal por ende necesitan más personal, entre otros factores

Tabla N° 8.

Existe lentitud, de procesos Judiciales

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>
<i>NO</i>		

Interpretación:

Los resultados de la aplicación, señalaron que este acto por los trabajadores del Poder Judicial, señalan en sus resoluciones dado razón, por

las secretarías excusas, vacaciones, estuvieron en otro juzgado, es por ello advierten que existen escritos que no han sido proveídos, ante ello, existe lentitud en los procesos, en tal sentido existe retardo de la administración de justicia.

8.- ¿La prescripción extintiva laboral, este, brinda seguridad jurídica ambas partes?

Resp. Si, porque el Juez, debe ser imparcial, sin embargo, algunas veces favorece al poder económico.

Tabla N° 9

La prescripción extintiva laboral, este, brinda seguridad jurídica ambas partes

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>
<i>NO</i>		

Interpretación:

La seguridad jurídica se entiende como la seguridad proporcionada por el derecho, lo cual implica la afirmación del ordenamiento, aunque este no tuviera éxito a su pretensión.

9.- ¿La ley 27321, prescribe a los 4 años, sin embargo, existe paros y huelgas de los operadores de justicia, se debe suspender y contabilizar a favor del litigante laborante?

Resp. Si esta ley 27321, está vigente esta se encuentra por más de 19 años, debe modificarse por el tiempo que tiene esta ley, y en cuanto a la segunda pregunta si debe contabilizarse los días de paralización.

Tabla N° 10.

Ley 27321, se encuentra vigente, establece en cuatro (4) años el plazo de prescripción de los derechos laborales

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>
<i>NO</i>		

Interpretación:

Que, la ley 27321, se encuentra vigente, establece en cuatro (4) años el plazo de prescripción de los derechos laborales, los mismos que se cuentan a partir del día siguiente en que se extingue el vínculo laboral, y ante la paralización de labores en el Poder Judicial acatadas por el personal, este debe contabilizar a favor el litigante trabajador.

10.- ¿Se interrumpe la prescripción extintiva laboral en el Código Civil?

Hay diversos factores si esta reconoce la obligación, contesta demanda acude al centro de conciliación, se envía carta notarial, entre otros se interrumpe.

Tabla N° 11.

Se interrumpe la prescripción extintiva laboral en el Código Civil

	<i>Abogados</i>	<i>Total</i>
<i>SI</i>	<i>Resp. 30 SI</i>	<i>30% Medible</i>
<i>NO</i>		

Interpretación:

Que, los resultados de la interrupción de la prescripción, se interrumpe por reconocimiento de la obligación, intimación para constituir en mora al deudor, citación con la demanda, o por otro acto Juez, o autoridad incompetente u oponer judicialmente la compensación.

Resultados obtenidos de acuerdo para la prueba de la Hipótesis:

Según el cuestionario de análisis de los cuadros, se estiman respuestas de carácter ordinal como el caso totalmente de acuerdo por los encuestados abogados, dejando la salvedad que en la pregunta seis, no contestaron la mitad, es decir 15 personas de la población medible corroborando con el instrumento de recolección de datos de cuestionario de preguntas cerradas, de la investigación.

Tabla N° 12.

Resultados obtenidos de acuerdo a la prueba de la Hipótesis

<i>Parido</i>	<i>Norma</i>	<i>Vínculo laboral</i>	<i>Se extingue</i>	<i>Plazo prescriptorio</i>
<i>1</i>	<i>Constitución</i>	<i>Hasta el 30/12/1993</i>		<i>15 años</i>
<i>2</i>	<i>Código Civil</i>	<i>Entre el 31/12/93 y el 27/07/1995</i>		<i>10 años</i>
<i>3</i>	<i>Ley 26513</i>	<i>Entre el 28/07/1995 y el 23/12/1998</i>		<i>03 años</i>
<i>4</i>	<i>Ley 2722</i>	<i>Entre 24/12/2000 y el 22/07/2000</i>		<i>02 años</i>
<i>5</i>	<i>Ley 27321</i>	<i>Desde el 23/07/2000</i>		<i>04 años.</i>

Fuente propia

CAPITULO IV.

4. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de de datos:

Cuadro N° 1.

La Prescripción Extintiva Laboral en el Código Civil Corte Superior de Justicia La Libertad.

Indicadores.	Respuestas.	Total.
El paso del tiempo.	Se prescribe a los 4 años. Inoperancia del sujeto. Los adeudos laborales se extinguen. Se extingue el derecho de acción. Es una apariencia jurídica.	30 abogados.
El derecho de acción.	Se extingue el derecho de acción. Si no actúa dentro del plazo de ley se extingue. Si no solicita tutela judicial efectiva. Diversas interpretaciones de carácter extintivo	
La Indiferencia	Desde el inicio de la conexión laboral existe indiferencia. En contesta demanda invoca el empleador no adeudar pago de beneficios. En gran parte la indiferencia es del empleador. Al no reconocer sus acreencias laborales.	

Fuente: Entrevista a abogados especialistas en derecho laboral.
Elaboración: El tesista

Análisis e interpretación.

La prescripción extintiva laboral, según los abogados especialistas en materia laboral, refieren que este derecho prescribe a los cuatro años, desde el cese de la conexión laboral, por inoperancia del sujeto, donde se extinguen su derecho de accionar, si no solicita tutela judicial efectiva, en conclusión, la prescripción extintiva laboral se produce a través del paso del tiempo.

La prescripción extintiva laboral, según los especialistas en materia laboral, si no solicita tutela judicial efectiva y no acciona dentro del plazo legal se extingue, a pesar de diversas interpretaciones de carácter extintivo, en conclusión, si el sujeto de derecho no acciona pierde el derecho de acción.

La prescripción extintiva, según abogados especialistas en derecho laboral, advierten del inicio de relación laboral, existe indiferencia, dado que al contestar la demanda alegan que no adeudan ningún concepto de remuneraciones, o conceptos demandados que por ley le corresponde, dado que existe mucha informalidad en nuestro país, y en conclusión al no reconocer acreencias laborales se advierte la indiferencia en materia de estudio.

Cuadro N° 2.

Prescripción extintiva laboral por la inactividad del titular del derecho subjetivo, según abogados especialistas en materia laboral, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

Indicadores	Respuestas.	Total.
-Lentitud.	Existe carga procesal. Falta personal administrativo. Más presupuesto. Mas especialistas en derecho.	30 abogados
-Abandono del titular.	-Hace abandono de su derecho de acción. -Quiere decir que no le interesa sus adeudos laborales. -Tácitamente se extingue su derecho de reclamo de beneficios. -Descuido de recurrir al órgano jurisdiccional. -Factores del titular sobre el abandono de derechos laborales.	
-La inactividad del sujeto	Brinda seguridad jurídica a ambas partes. Ante la inactividad del sujeto de derecho favorece al empleador. Pierde su derecho de acreencias laborales. La seguridad jurídica se materializa en la expedición de normas.	

Fuente: Entrevista a abogados especialistas en derecho laboral.

Elaboración: El tesista.

Análisis e interpretación.

La prescripción extintiva laboral, según abogados especialistas en materia laboral, que existen carga procesal, por diversidad de factores, como falta de personal administrativo, requiere más presupuesto para la contratación de más personal, es decir especialistas en derecho, lo que se concluye una lentitud en dichos procesos laborales.

La prescripción extintiva laboral, según abogados especialista en materia laboral, refieren muchos efectúan abandono, es decir no les interesa sus acreencias laborales, tácitamente se restringen y no reclaman su derecho ante el órgano jurisdiccional, y diversos factores como es la costumbre y otras índoles, lo que se concluye hace abandono el titular del derecho.

La prescripción extintiva laboral, según abogados especialistas en materia laboral, refieren que el órgano jurisdiccional, brinda seguridad jurídica a ambas partes, ante la inactividad del sujeto de derecho favorece al empleador, lo que pierde su derecho a sus acreencias laborales, dado que la misma seguridad jurídica se materializa en la expedición de normas, las mismas, que concluyen ante la inactividad del sujeto.

Cuadro N° 3

Prescripción extintiva laboral por la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, según abogados especialistas en materia laboral, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019.

Indicadores	Respuestas.	Total.
El reconocimiento.	-Desde el inicio de la prestación laboral entre las partes. -Inexistencia de valores del empleador. -No reconocer dentro del plazo señalado por ley. -Al término de la relación laboral el empleador debe pagar sus beneficios.	30 abogados.
El empleador.	-La excepción es un medio de defensa. -Si excepción y se encuentra extinguida favorece al empleador. -Si contesta demanda y no excepciona debe pagar. -Opera la prescripción en citado “artículo 446 inciso 12), Código Procesal Civil”.	
No accionar dentro de plazo.	-La ley 27321 está vigente desde julio del 2000. -Si no acciona dentro del plazo prescribe su derecho de accionar. -Debe ser derogada o efectuar cambios. -Ante la paralización de los trabajadores del Poder Judicial se debe suspender.	

Fuente: Entrevista a abogados especialistas en derecho laboral.

Elaboración: El tesista.

Análisis e interpretación.

La prescripción extintiva laboral, según abogados en especialidad en materia laboral, refieren que, desde el inicio de la prestación laboral, existe inexistencia o falta de valores por parte del empleador, al no reconocer el pago de sus beneficios dentro del plazo establecido por ley, se advierte al término de la relación laboral, el empleador debe pagar sus beneficios dentro del plazo de ley, lo que concluye la falta de reconocimiento.

La prescripción extintiva laboral, según abogados especialistas en materia laboral, señalan que la excepción es un medio de defensa de intereses del empleador, si esta excepción es porque se encuentra extinguida su acción del titular del derecho, asimismo, si contesta demanda no excepciona debe pagar beneficios, y si excepciona deberá efectuarlo dentro de lo normado: “Código Procesal Civil artículo

446 inciso 12)”;

como defensa, lo que concluye el reconocimiento del sujeto pasivo el empleador.

La prescripción extintiva laboral, según abogados especialista en materia laboral, refieren que la Ley 27321, se encuentra vigente, desde la fecha 22/07/2000, encontrándose el plazo de 04 años, a partir del día siguiente, de cesación del nexo laboral, dicha norma tiene más de 20 años, donde debe reestructurarse o derogarla o efectuar cambios acorde a nuestra realidad social, debiéndose tomar en cuenta, la paralización, de los trabajadores del Poder Judicial, donde debe computarse los días de paralización, la misma que se concluye al no accionar dentro del plazo pierde su derecho de sus acreencias.

4.2. Contrastación de Hipótesis:

En la presente investigación se ha tenido la Hipótesis, característica de características de prescripción extintiva laboral Código Civil: “el transcurso del tiempo; la inactividad del titular del derecho subjetivo: y falta de reconocimiento sujeto pasivo, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019”.

Después de realizar el trabajo de campo respecto a los resultados de la prescripción extintiva laboral, Código Civil, Corte Superior de Justicia La Libertad 2019, son los siguientes:

a) Dimensión transcurso de tiempo:

- El paso del tiempo es una de las características de la “prescripción extintiva laboral, Código Civil 2019”, según especialistas en Derecho Laboral, consiste en la inoperancia del sujeto, trayendo como consecuencia la extensión del derecho de acción como apariencia jurídica. Este acto se prescribe a los 04 años.
- El derecho de acción, es otra de las características del “transcurso del tiempo”, que trae como deducción, extensión del derecho de acción, porque se extingue el derecho si el titular no acciona y no solicita tutela judicial efectiva; son afirmaciones de los entrevistados.
- La indiferencia, es manifiesta en el empleador al no reconocer sus acreencias laborales, no adeudar pago de beneficios, hechos que se evidencia desde el inicio de la relación laboral.

b) Dimensión: Inactividad del titular del derecho subjetivo.

- La lentitud es un indicador, según los entrevistados, se genera por la carga procesal, falta de personal administrativo, especialistas en derecho y presupuesto.
- Abandono del titular, según los especialistas en derecho laboral, trae como consecuencia la extinción del derecho de reclamo de beneficios, que se genera, porque se hace abandono, de solicitar

tutela jurídica y obtener la satisfacción de su derecho.

- Inactividad del sujeto, según los entrevistados, se pierde el derecho de acreencias laborales, la seguridad jurídica se materializa en la expedición de normas y la inactividad del sujeto de derecho favorece al empleador.

c) Dimensión: Falta de reconocimiento del sujeto pasivo.

- El reconocimiento, significa que el empleador debe pagar sus beneficios laborales al trabajador al momento de cese, reconociendo este beneficio desde el principio de la asistencialaboral.
- -El empleador, recurre a la excepción como medio de defensa, sino excepciona debe pagar al trabajador, esta acción opera laprescripción en el citado “inciso 12) del artículo 446° Código Procesal Civil”.
- Finalmente, no accionar dentro del plazo establecido por ley, prescribe el derecho de accionar, porque la ley 27321 está vigente desde julio del 2000, y ante la paralización de los trabajadores del Poder judicial se debe suspender el plazo.
- En tal sentido, la Hipótesis formulada queda contrastada con los resultados del trabajo de campo, y como consecuencia, validada en todos sus extremos.

CAPITULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de resultados de investigación.

La investigación presente se desarrolló en la “Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad”, básicamente en la Corte Superior de Justicia La Libertad, donde se resolvió el siguiente problema: La prescripción extintiva laboral; para el efecto se tuvo como objetivo Describir e interpretar las características de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil, teniendo como muestra de estudio 30 abogados especialista en material laboral, que representa el 30% de la población de estudio.

La prescripción es la consolidación de una postura legal, por el transcurso de tiempo, de la cual puede beneficiarse la parte frente a determinados intereses, cuyo fundamento, aunque aún no se ha discutido; la Prescripción extintiva laboral, refieren abogados especialista en derecho laboral, la misma que se produce a través del: “trascurso del tiempo; la inactividad del sujeto titular del derecho subjetivo y el reconocimiento del sujeto pasivo”, son afirmaciones de los entrevistados las mismas, que influyen las características, de la prescripción extintiva laboral, Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad 2019.

La consecuencia, de prescripción a esta altura, es conservar una armonía entre la actividad misma, de la presunción laboral, y la posible indagación del empleador y el cumplimiento dentro del plazo establecido por ley, desde el día siguiente de la extinción del cese laboral.

Sobre la índole, del argumento de derechos laborales, emergen de la prestación de servicios personales, la misma que significa el resguardo de estos derechos inherentes a la protección jurídica, ante este instituto de prescripción, debe primar la renuncia de derechos reconocidos por la constitución

y la ley, según análisis de datos en la forma de presentar los resultados recolectados y el tratamiento estadístico, cuando se aplicó la investigación cualitativa, afirmación de los entrevistados.

Se comparó en la investigación, los resultados del marco teórico propuesto, por las investigaciones de los autores referidos, concediendo, que la prescripción extintiva da seguridad jurídica, de una obligación, donde el orden es evitar una adaptación inadecuada del plazo prescriptorio, además, existen causas de extinción de la acción penal, donde el perjuicio del derecho del Estado, para realizar su poder punitivo, contra quien ha cometido un delito, en agravio a la sociedad, esta desaparece donde la aplicación de la jurisprudencia, está basada especialmente en el simple computo del plazo, desde el momento del hecho o acto jurídico consumado, resultado de alegar la prescripción, donde no es sencillo el cálculo de plazos referidos, sino es un instituto un punto más compleja.

CONCLUSIONES

PRIMERO. Se aplicaría la modificación de la Ley 27321, y los artículos mencionados en la presente investigación como publicitando, escribiendo artículos, suscribiendo revistas periódicas así, como envía al Congreso de la Republica a fin que los Legisladores evalúen y modifiquen dichas normas, las misma que tiene más de 19 años.

SEGUNDO. Que, a través de la Universidad o el Colegio de Abogados, se aplicaría la modificación de las normas y Ley mencionados a fin de ser modificados o derogados en bienestar de los trabajadores litigantes.

TERCERO. Se analizó que el “transcurso del tiempo; la Inactividad de la parte titular del derecho subjetivo y la falta dereconocimiento del sujeto pasivo, son características de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superiorde Justicia La libertad 2019”, debido a estas causas y perdidasde acreencias según los especialistas en Derecho Laboral, de la Provincia de Trujillo.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: La iniciativa legislativa busca modificar, desde el cual se inicia y término del plazo prescriptivo para ejercicio, de derechos originarios de la conexión laboral, por lo que se sugiere a los legisladores, tener actual origen técnico jurídico de prescripción.

SEGUNDA: El aspecto de prescripción nace artículo 1168° inciso 4), Código 1936, donde se señaló que: “Prescribe a los tres años, la acción de los abogados, médicos, cirujanos, dentistas, maestros, boticarios, hoteleros, peritos, profesores, ingenieros, etc”.

TERCERA: Posteriormente en la Constitución 1979, en el artículo 49° que: “pago de las remuneraciones y beneficios sociales de los trabajadores en todo caso, preferente a cualquier otra obligación del empleador, la acción de cobro prescribía a los 15 años”, dejando sin efecto Artículo 1168° del Código Civil, 1936, la prescripción de 03 años.

CUARTA: La prescripción en nuestro ordenamiento jurídico, debería tener más precisiones en la norma actual, la misma que genera confusión e interpretación, la misma, que acarrea perjuicios a los trabajadores litigantes, dado el contrato laboral como característica del tracto sucesivo es indeterminado, que genera obligaciones y derechos ambas partes, justificando la necesidad y computar el plazo de prescripción de manera inherente e imparcial.

QUINTA: Ante la discusión elaborado por una comisión expertos del anteproyecto Ley General del Trabajo, se recomienda, a los legisladores este tiene como objeto de carácter jurídico, en la adaptación: “Código Civil y Código Procesal Civil”, sobre el ordenamiento del cambio del periodo de prescripción, ante vigencia de la Ley 27321, con fecha 22/22/2000, vigente en la actualidad, cuando se trata de invocar y solucionar conflictos en materia laboral, se debe tener más amplio margen de prescripción.

SEXTA: En la doctrina Laboral, el proceder derivadas de un acuerdo de

trabajo decaen con el transcurso del periodo, de esta manera algunos autores como PALOMEQUE, señala “La prescripción es uno del modo de extinción de los derechos subjetivos por el transcurso del tiempo legalmente fijados por Ley, pues resulta evidente la necesidad de dar seguridad jurídica a las relaciones obligacionales, así, las acciones y pretensiones deben ejercitarse dentro de los límites de un plazo temporal fijado legalmente”, en tal sentido, se puede estimar de esta explicación, para distinguir el tema de prescripción debe cumplir con dos requisitos:

“Que, el derecho subjetivo, renunciable o irrenunciable haya nacido y se haya podido adiestrar por el trabajador”, y

“Que, el tiempo transcurrido para su realización sobrepase legalmente hábil, aunque esta puede ser suspendido”, la misma se recomienda al legislador y a los operadores de justicia a fin que sus resoluciones sean fundadas en derecho y en beneficio de la parte más débil que es el trabajador.

SEPTIMA: Que, se demuestra en nuestra legislación existe la necesidad de modificar la ley 27321, en el extremo de la prescripción extintiva laboral, adviértase, que se modificaron el inciso 5) Artículo 2001°, Código Civil, mediante la Ley 30179 de fecha 06/04/2014, “A los quince años, la acción que proviene de alimentos”, debiéndose ampliar dicho plazo, teniendo en cuenta, que los beneficios sociales tienen la misma naturaleza que alimentos, artículo 2001° inciso 1) “a los diez años, acción personal, acción real, la que nace de una ejecutoria (...)”, en concordancia del Artículo 26° de la Carta Magna, el fin de aproximar a una adaptación de derechos amparadas por nuestra constitución, alusivo a una ley modificativa, teniendo en cuenta la situación actual en la que nos hallamos en pandemia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comentarios, Jurisprudencias precedentes, Sumillas Legislación Complementaria.

CAJAS, W. (2016) Código Civil, Exposición de Motivos -Sumillado-concordado- índice analítico, Editorial Rodas.

CÁRDENAS, L., y VILLEGASE. La prescripción Civil y Penal Editorial Gaceta Jurídica.

ESTRADA, C. (2018) Prescripción de la acción penal, Causales de la Extinción de la Acción Penal; es la pérdida del derecho del Estado.

Gaceta Jurídica (2010), Código Civil, Tomo X, Prescripción y Caducidad.

LEDESMA, M. (1998), Jurisprudencia actual, T. 1, Gaceta Jurídica. LEDESMA M. (1999) Jurisprudencia actual, T. 2, Gaceta Jurídica. LEDESMA M. (2000), Jurisprudencia actual, T. 3, Gaceta Jurídica. LEDESMA M. (2001), Jurisprudencia actual, T. 4, Gaceta Jurídica. LEDESMA M. (2005), Jurisprudencia actual, T. 5, Gaceta Jurídica. Libro VIII Prescripción y Caducidad Título 1, Prescripción Extintiva

NORMAS LEGALES (seguido del número del tomo y del año de edición correspondiente). Publicación de Editorial Normas Legales (hasta el 2006, Trujillo) y de Gaceta Jurídica (desde el 2007, Lima).

Jurisprudencia de la Corte Suprema Páginas desde 1307 hasta 1328.

RONDÓN, K. (Prescripción y Caducidad) Derecho Civil.

REVOREDO, D. Código Civil, Exposición de motivos y comentarios Tomo V, Segunda Edición.

TORRES, A. Tomo II, Código Civil, Séptima Edición,

Jurisprudencia civil, Tomo II, Editorial Normas Legales, Trujillo, 2004.

Jurisprudencias.

Casación N° 2982-2010- Huaura; N° 744-2011 Huánuco; 12736-2016- Lima Este, Casación N° 131-2010-La Libertad N° 2075-2000-Piura; N° 3774-2014-Ica.

Vidal Ramírez, Fernando Prescripción extintiva y caducidad, sexta edición idemsa, Lima -Perú, 2011, p. 81.

Código Civil peruano:

Artículo 1991° puede renunciarse expresa o tácitamente a la prescripción ya ganada.

Artículo 1989° La prescripción extingue la acción. Artículo 1993 Inicio del decurso prescriptorio.

Artículo 2001° Plazos de prescripción. Código Procesal Civil.

Artículo 446 inciso 12) Excepción de prescripción. La nueva Ley Procesal de Trabajo Ley 29497.

Referencias Electrónicas

WWW. Diagrama de Gantt. Programa de Excell 2016

Metodología de la investigación ESCO Rafael Repiso Caballero video.

(Derecho y Cambio Social, Tipología de las Investigaciones Jurídicas Reynaldo Mario Tentalean Odar), fecha de publicación 01/02/2016

ANEXOS

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD

“Tercer Juzgado Especializado de Trabajo de Trujillo”

EXPEDIENTE N° : 05548-2015-0-1601-JR-LA-03
DEMANDANTE : SANTOS ORACIO VILLANUEVA
CASIANO
DEMANDADO : EMPRESA PRODUCTOS AVICOLA
CHICAMAS.A.C.
MATERIA : PAGO DE BENEFICIOS
SOCIALES JUEZ TITULAR : RICARDO ARTURO
MIRANDA RIVERASECRETARIO : LUCIA
VERONICA MENDOZA PARDO

SENTENCIA N° 165-2017-3JETT-NLPT

RESOLUCIÓN NÚMERO: OCHO

Trujillo, cinco de
junio Del año
dos mil
diecisiete

FASE DE ACTOS PREVIOS:

Que mediante escrito de demanda de hojas 18-27, la misma que fue admitida mediante resolución número uno de hojas 28-29 en la vía del proceso ordinario laboral, citadas las partes a audiencia de conciliación y el emplazamiento a la demandada para que durante dicho acto procesal concorra con su escrito de contestación y sus anexos.

PRETENSIONES MATERIA DE JUICIO.

Con fecha 22 de marzo de 2016, se llevó a cabo la audiencia de conciliación conforme a la grabación de video, y acta de hojas 54-55, promoviéndose la conciliación entre las partes y ante la falta de acuerdo el A quo declara por agotado el intento de conciliación preceptivo, procediéndose a señalar las pretensiones materia de juzgamiento, consistentes en el pago de los siguientes beneficios sociales: compensación por tiempo de servicio, pago de vacaciones, pago de gratificaciones, horas extras, pago de utilidades, intereses legales y honorarios profesionales. Recepcionándose en el mismo acto el escrito de contestación de demanda y anexos de hojas 44-53, mediante el cual la cual deduce excepción de prescripción extintiva de la acción. La audiencia de juzgamiento, se desarrolló de acuerdo a los términos registrados en video, conforme al acta de registro de hojas 86; en la cual el Juzgador se pronuncia sobre la excepción de incompetencia por el territorio deducida, citando a las partes para la notificación de la sentencia respectiva; la misma que se emite en los términos siguientes:

FUNDAMENTOS.

PRIMERO. El Juzgador, en principio, considera que debe emitirse pronunciamiento respecto de la ***excepción de prescripción extintiva de la acción*** deducida por la parte emplazada en su escrito de contestación y oralizada durante de la audiencia de juzgamiento, alegando que *el cese de las labores del demandante se dio con fecha 15 de febrero de 2010, tal como lo señala el demandante en su mismo escrito postulador de demanda, de*

modo que hasta la fecha de interposición de la presente demanda (16 de octubre de 2015), ha transcurrido en exceso el plazo de los cuatro años al momento de interponer la presente demanda, de conformidad a la Ley N° 27321, habiéndose vencido el plazo para interponer cualquier acción para la demandada hasta el 14 de febrero de 2014.

SEGUNDO. Al respecto, cabe indicar que la prescripción no es otra cosa que la consolidación de una situación jurídica por el transcurso del tiempo, de la cual se puede beneficiar la parte frente a determinados intereses, cuyo fundamento aunque aún discutido es “la sanción para el titular del derecho a su negligencia en no ejercer en el plazo establecido su derecho”¹. Este órgano jurisdiccional tiene claro que el instituto procesal de la prescripción extingue la acción, pero no el derecho mismo y **los plazos son fijados por ley**. Los plazos prescriptorio en materia laboral son diversos a través del tiempo, no existiendo una uniformidad como en materia civil, ello se debe a que se han dado diversas leyes estableciendo diversos plazos de prescripción lo que hace un poco confuso el cómputo de los plazos prescriptorio. Hasta el 31 de diciembre de 1993 se encontró vigente el plazo regulado por el artículo 49 de la Constitución de 1979, según el cual la acción de cobro de beneficios sociales prescribía a los 15 años; posteriormente, al entrar en vigencia la Constitución de 1993, en la misma no se estableció plazo de prescripción, motivo por el cual se aplicaba lo regulado por el artículo 2001 del Código Civil, el cual establecía como plazo de prescripción diez años para la acción personal; dicho plazo prescriptorio se encontró vigente hasta el 28 de julio de

¹ **MORALES Godo**, Juan, citado por Merino Acuña, Roger, “**Algunos Apuntes en torno a la prescripción extintiva y la caducidad**” artículo publicado en Dialogo con la Jurisprudencia N 104.1995, pues desde el 29 de julio del mismo año entró en vigencia la Ley 26513, la cual establecía que las acciones por derechos derivados de la relación laboral prescribían a los tres años desde que resultaban exigibles, vigente hasta el 23 de diciembre de 1998. A partir del 24 de diciembre de 1998 entró en vigencia la Ley 27022, la cual variaba el plazo a dos años contados a partir del día siguiente en que se extinguía el vínculo laboral; sin embargo, a los dos años, el 24 de julio del 2000, entró en vigencia la Ley 27321, la cual se ha mantenido hasta la fecha; encontrándose el plazo en cuatro años, contados a partir del día siguiente en que se extingue el vínculo laboral. Asimismo, según el acuerdo N° 3 del Pleno Jurisdiccional Laboral de 1997, llevado a cabo en la ciudad del Cuzco, señala que el plazo de prescripción de los beneficios de carácter laboral se computa conforme a la norma vigente al momento que la obligación sea exigible, salvo que por norma posterior se estipule un plazo distinto, en cuyo caso la prescripción operará en el que venza primero.

TERCERO. En ese sentido, para dilucidar la excepción de prescripción extintiva de la acción en materia laboral, deberá tenerse en cuenta las diversas normas expedidas por razón del tiempo referidas a la prescripción de los beneficios laborales, además de las particularidades que trae la interrupción y suspensión de los plazos rescriptorios que regulan el Código Civil de aplicación supletoria al

proceso laboral. Tal como se ha referido en el considerando primero de la presente sentencia y de lo obrante en autos, el demandante habría mantenido vínculo laboral con la emplazada por el periodo comprendido del 09 de abril de 1999 al **15 de febrero de 2010**; por lo que, tomando en cuenta la fecha de cese del actor (15.02.2010), conforme se aprecia del certificado de trabajo obrante a hojas 11 y habiendo reconocido también el demandante en su escrito de demanda a hojas 19, es de aplicación el plazo establecido en la Ley 27321, vigente desde el 24 de julio del 2000, el cual es de **(4) cuatro años contados a partir del día siguiente en que se extingue el vínculo laboral**; y, siendo que su cese se dio con fecha 15 de febrero de 2010, **operando la prescripción con fecha 16 de febrero de 2010**, debiendo haber vencido el plazo para interponer cualquier acción el **16 de febrero de 2014**, sin embargo, como dicho día fue domingo, se tiene que el vencimiento del plazo prescriptorio fue el **17 de febrero de 2014 (primer día hábil)**, por lo que, a la fecha de interposición de la presente demanda, esto es, el **16 de octubre de 2015**, tal como se aprecia del cargo de ingreso de expediente al Centro de Distribución General obrante a hoja 1 y del sello de recepción del mismo escrito de demanda obrante a hoja 18, **ya había operado la excepción deducida**.

CUARTO. A mayor abundamiento, la casación laboral **15037-2014 LA LIBERTAD**, que establece: “(...) *En el caso concreto de la huelga, este Tribunal considera que sólo podrá*

ser considerada como una causal de prórroga del día de vencimiento del plazo prescriptorio, es decir que solo si el día que fatalmente se

cumple el plazo, no es posible ejercer el derecho que, se acumule como periodos de suspensión de la prescripción aquellos días en que la atención en el Poder Judicial estuvo paralizada por huelgas y luego fueron reanudadas las labores, sin que el reinicio se cumpliera plazo de prescripción alguno”; si bien dicha casación no es vinculante, según el **acuerdo N° 2 de la Sesión de los Jueces Especializados y Paz Letrados Laborales de la ciudad de Trujillo – Corte Superior de Justicia de La Libertad**, llevado a cabo el día trece de febrero del año 2017, señala que *en el caso de cómputo de los plazos prescriptorios, no se deben computar los periodos de huelgas y paros del Poder Judicial, salvo correspondiente al último periodo que coincida con el vencimiento ordinario del plazo prescriptorio, precisándose que en caso que el vencimiento coincida con un día inhábil, se deberá entender que vencerá el primer día hábil siguiente, ello de conformidad con el artículo 183 del Código Civil*; en consecuencia, corresponde **amparar** la excepción de prescripción de la acción deducida por la parte emplazada.

QUINTO. En cuanto a las **costas y costos del proceso**, de conformidad con el artículo 14 de la Ley N° 29497, no se establece condena de costos y costas del proceso, en razón de que el Juzgador constata que el demandante tuvo motivos atendibles para litigar.

Por estas consideraciones y de conformidad con lo previsto en los Artículos 138° y 143° de la Constitución Política del Estado, Artículo 51° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, impartiendo Justicia a nombre de la Nación:

III. FALLO.

DECLARO FUNDADA la excepción de prescripción extintiva de la acción deducida por la demandada; en consecuencia, **NULO TODO LO ACTUADO, IMPROCEDENTE LA DEMANDA y POR CONCLUIDO EL PRESENTE PROCESO**; en lo seguido por **SANTOS ORACIO VILLANUEVA CASIANO** contra **EMPRESA PRODUCTOS AVICOLA CHICAMA S.A.C.**, sobre pago de beneficios sociales. Sin costos ni costas del proceso. Consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución: **ARCHÍVESE DEFINITIVAMENTE** el expediente en el modo y forma de Ley. **NOTIFÍQUESE.**

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

demandada pague a favor del actor la suma de Doscientos Cuarenta y Cuatro Mil Cuatrocientos Sesenta y Cuatro y 06/100 Nuevos Soles (S/. 244, 464.06)

CAUSAL DEL RECURSO:

Por resolución de fecha siete de abril de dos mil dieciséis, que corre en fojas ciento cuarenta y cinco a ciento cuarenta y ocho del cuaderno de casación, se declaró procedente el recurso interpuesto por la causal de *infracción normativa: a) artículo 183° del Código Civil, b) inciso 8) del artículo 1994° del Código Civil; y c) artículo 103° de la Constitución Política del Perú en concordancia con la Ley N° 27626*; correspondiendo a este Colegiado Supremo emitir pronunciamiento de fondo sobre dicha causal.

CONSIDERANDO:

Primero.- Vía judicial

La actora interpuso demanda de fecha ocho de marzo de dos mil trece, que corre en fojas setecientos ochenta y siete a ochocientos treinta, solicitando la desnaturalización de la intermediación laboral de la Cooperativa de Trabajadores y Fomento del Empleo Manos Dinámicas LTDA. desde el uno de abril de mil novecientos noventa y seis al treinta de junio de mil novecientos noventa y siete, y por tanto se declare la existencia de un contrato de trabajo a plazo indeterminado; se declare la desnaturalización de la intermediación laboral de la Cooperativa de Trabajadores y Fomento del Empleo CIBERCOOP LTDA. desde el nueve de julio de mil novecientos noventa y ocho hasta el once de marzo de dos mil uno, y por tanto se declare la existencia de un contrato de trabajo a plazo indeterminado; asimismo, pide se declare la existencia de un contrato de trabajo a plazo indeterminado desde el uno de abril de mil novecientos noventa y seis hasta la fecha de su renuncia; el pago de beneficios económicos por la suma de ciento cincuenta mil ciento setenta y cuatro y

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

**SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN LABORAL Nº 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO**

81/100 nuevos soles (S/.150,174.81); más el pago de intereses legales, costas y costos del proceso.

Mediante sentencia de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, que corre en fojas mil doscientos cincuenta y tres a mil doscientos ochenta y seis, el Juzgado Mixto de Paiján de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, declaró fundada en parte la demanda; y mediante sentencia de Vista de fecha diecinueve de septiembre de dos mil catorce, que corre en fojas mil quinientos veintiocho a mil quinientos cincuenta y dos, la Primera Sala Especializada Laboral de la mencionada Corte Superior confirmó la sentencia apelada, señalando respecto a la excepción de prescripción que las huelgas judiciales al constituir situaciones anormales y que generan una imposibilidad de acceder a la jurisdicción en el plazo correspondiente por no existir atención al público imposibilitando el acceso al Tribunal Peruano, por lo que la excepción deducida deviene en infundada

Respecto al tema de fondo señala que la labor desarrollada por el actor en su condición de obrero operador de secadores está involucrada con el giro del negocio de la demandada – pesca, y se relaciona con su ciclo productivo, siendo una actividad que forma parte del procesamiento de los recursos hidrobiológicos, constituyendo por ello una actividad vinculada a la actividad principal y su ausencia o falta de ejecución interrumpiría la actividad principal, además, no se configura supuesto de servicios complementarios; no existiendo forma alguna de ejercicio de poder de dirección por parte de Cibercoop Limitada ni indicio de haber coordinado el trabajo y asegurado la eficacia de sus resultados, tampoco que hubiere utilizado sus recursos para el supuesto servicio complementario pactado, configurándose una defraudación a la ley laboral al haberse utilizado indebidamente la figura de la intermediación laboral en la modalidad de servicios complementarios.

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL Nº 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

Segundo.- La infracción normativa

La infracción normativa podemos conceptualizarla como la afectación a las normas jurídicas en que incurre la Sala Superior al emitir una resolución, originando con ello que la parte que se considere afectada por la misma, pueda interponer el respectivo recurso de casación. Respecto de los alcances del concepto de infracción normativa quedan comprendidas en la misma las causales que anteriormente contemplaba el artículo 56° de la antigua Ley Procesal del Trabajo, Ley Nº 26636, relativas a la interpretación errónea, aplicación indebida e inaplicación de una norma de derecho material, incluyendo además otro tipo de normas como son las de carácter adjetivo.

Tercero.- En el presente caso, la causal denunciada está referida a la ***infracción normativa del artículo 183° del Código Civil.***

Con respecto a la causal de infracción normativa del artículo 183 del Código Civil, debemos decir que dicha norma está referida al cómputo de plazos conforme al calendario gregoriano.

Estando a la causal denunciada, en principio debemos señalar que, las instancias de mérito al resolver el medio de defensa de prescripción deducida por la empresa recurrente, han fundamentado su decisión en el hecho que durante el periodo dos mil nueve al dos mil doce se han producido paralizaciones de labores en el Poder Judicial a consecuencia de medidas de huelga acatadas por el personal de dicho poder, medidas de fuerza que sumadas hacen un total de noventa (90) días, es decir ha existido un periodo de suspensión del plazo de prescripción; agregan que dicho periodo de noventa días debe adicionarse al plazo prescriptorio aludido y por lo que el plazo límite para presentar la demanda sería el veintisiete de mayo de dos mil trece, y atendiendo a que la demanda fue presentada el ocho de marzo de dos mil trece, no habría por tanto operado plazo de prescripción alguna.

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL Nº 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

En el caso de autos el cómputo corre por años, por lo que el plazo prescriptorio se cumple en el mes del vencimiento correspondiente y en el día de éste que corresponda a la fecha del mes inicial. Si en el mes de vencimiento falta tal día, el plazo se cumple el último día de dicho mes; no admitiendo plazo de suspensión o interrupción alguna, salvo los casos expresamente previstos en los artículos 1994° y 1995° del Código Civil, razón por la cual siendo el cómputo del plazo prescriptorio por años, el día de vencimiento era el veintisiete de febrero de dos mil trece, por lo que la infracción denunciada deviene en fundada.

Cuarto.- La huelga como causal de suspensión del devenir prescriptorio. Que respecto a la causal de infracción normativa del inciso 8) del artículo 1994° del Código Civil, esta Sala Suprema considera pertinente, antes de pronunciarse sobre la misma, hacer un breve desarrollo del tema de la prescripción en el ámbito del Derecho Laboral.

1. Definición de prescripción

*Según el autor CAMPOS RIVERA: "En derecho, la prescripción es el fenómeno en virtud del cual se adquieren los derechos reales y se extinguen las obligaciones por el no ejercicio de los mismos durante el término que para cada caso prevé la ley"*¹.

2. Evolución de los plazos de prescripción en la legislación laboral peruana

En el Perú, a través del tiempo han regido distintos plazos de prescripción, que ha sido sucesivamente modificados por la legislación determinando la modificación de los plazos para la exigibilidad de los

¹ CAMPOS RIVERA, Domingo: Diccionario de Derecho Laboral, Primera Edición 2012, Editorial Temis, p.346

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

derechos laborales. Las normas que han regulado el plazo han sido las siguientes:

- Constitución de 1979 vigente desde el 15 de agosto de 1979. Plazo de prescripción: 15 años desde la terminación de la relación laboral.
- Código Civil de 1984, aplicable al ámbito laboral desde que la Constitución de 1993 sustituyó a la de 1979, es decir, desde el 30 de diciembre de 1993. Plazo de prescripción: 10 años desde que el derecho resultaba exigible.
- Ley N° 26513 del 28 de julio de 1995. Plazo de prescripción: 3 años desde que el derecho resultara exigible.
- Ley N° 27022 del 23 de diciembre de 1998. Plazo de prescripción: 2 años desde el término de la relación laboral

3. **Plazo de prescripción de derechos laborales en la actualidad**

En nuestro país el plazo de prescripción de las acciones derivadas de la relación laboral ha sido establecido por la LEY N° 27321, promulgada el 07 de julio del 2000, la cual presenta el texto siguiente:

Artículo Único.- Del objeto de la Ley

"Las acciones por derechos derivados de la relación laboral prescriben a los 4 (cuatro) años, contados desde el día siguiente en que se extingue el vínculo laboral".

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, TRANSITORIAS Y FINALES

Primera.- Norma derogatoria

Derógase la Ley N° 27022, Ley que establece la prescripción de las acciones derivadas de la relación laboral.

Segunda.- De los efectos de la ley anterior

ANAMARÍA NAUPARISALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

"La prescripción iniciada antes de la vigencia de esta Ley se rige por la ley anterior".

4. Suspensión e interrupción del decurso prescriptorio

En razón que la legislación laboral no regula ni la forma de suspensión ni la de interrupción del decurso prescriptorio, son de aplicación al respecto las reglas establecidas por los artículos 1994° y 1996° del Código Civil.

Quinto.- Interpretación del inciso 8) del Artículo 1994° del Código Civil

El artículo 1994° del Código Civil, enumera las causales suspensión de la prescripción estableciendo lo siguiente: *"Se suspende la prescripción: 8.- Mientras sea imposible reclamar el derecho ante un tribunal peruano".*

Esta Suprema Sala considera que este supuesto está referido a la prescripción de la acción, en el caso que exista una imposibilidad de recurrir ante el Juez peruano, por motivos extremos que impidan el funcionamiento del órgano jurisdiccional peruano, sea por caso fortuito o fuerza mayor. En primer lugar se deberá considerar casos de desastres naturales en segundo, el cierre de las dependencias judiciales por motivos atribuibles a actos del hombre.

En el caso concreto de la huelga, este Tribunal considera que solo podrá ser considerada como una causal de prórroga del día de vencimiento del plazo prescriptorio, es decir que solo si el día en que fatalmente se cumple el plazo, no es posible ejercer el derecho de acción por encontrarse los órganos jurisdiccionales en huelga, se admitirá la prórroga del plazo de prescripción hasta el primer día útil de levantada la medida de fuerza sindical; pero nunca podrá aceptarse que, se acumule como periodos de suspensión de la prescripción aquellos días en que la atención en el Poder Judicial estuvo paralizada por huelgas y luego fueron reanudadas las labores, sin que el día de reinicio se cumpliera plazo de prescripción alguno. Resulta necesario, pues,

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL Nº 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

que los accionantes, incluyendo los trabajadores, sean diligentes con el reclamo de sus derechos.

Solución del caso concreto

En el caso concreto de autos, se aprecia que las interrupciones que se quieren hacer valer como de suspensión del devenir prescriptorio se han producido durante el año dos mil nueve al dos mil doce y que al momento de vencimiento del plazo de prescripción el Poder Judicial no se encontraba en huelga, razón por la cual la denuncia de la infracción normativa del inciso 8) del artículo 1994° del Código Civil, resulta **fundada**.

Sexto.- Finalmente respeto a la causal de ***infracción normativa del artículo 103° de la Constitución Política del Perú***, podemos señalar que habiéndose resuelto declarar fundada la causal por infracción normativa del artículo 183° e inciso 8) del artículo 1994° del Código Civil, carece de objeto emitir pronunciamiento respecto a la presente causal.

Por estas consideraciones:

Declararon: **FUNDADO** el recurso de casación interpuesto por la parte demandada, **Tecnología de Alimentos S.A.**, mediante escrito de fecha trece de octubre de dos mil catorce, que corre en fojas mil quinientos sesenta y dos a mil quinientos setenta y cuatro; en consecuencia, **NULA** la **Sentencia de Vista** contenida en la resolución de fecha diecinueve de septiembre de dos mil catorce, que corre en fojas mil quinientos veintiocho a mil quinientos cincuenta y dos que confirmó la **Sentencia apelada** contenida en la resolución de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, que corre en fojas mil doscientos cincuenta y tres a mil doscientos ochenta y seis, que declaró fundada en parte la demanda, sobre desnaturalización de intermediación laboral; **y actuando en sede de instancia: REVOCARON** la **Sentencia apelada** contenida en la

ANAMARIA MAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL Nº 15037-2014
LA LIBERTAD
Desnaturalización de intermediación laboral
PROCESO ORDINARIO

resolución de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, que corre en fojas mil doscientos cincuenta y tres a mil doscientos ochenta y seis; **REFORMÁNDOLA** declararon **improcedente** la demanda; **DISPUSIERON** la publicación del texto de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en el proceso seguido por **Simón Paredes Polo**, sobre desnaturalización de intermediación laboral; interviniendo como ponente el señor juez supremo **Arévalo Vela**; y los devolvieron.

S. S.

ARÉVALO VELA

YRIVARREN FALLAQUE

ARIAS LAZARTE

DE LA ROSA BEDRIÑANA

MALCA GUAYLUPO


MARIA NATIVARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

JLLM

INTERPRETACIÓN DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA LABORAL EN EL CÓDIGO CIVIL

1. ¿La Prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, se extingue por el transcurso del tiempo?

Resp. Este acto prescribe si no recurre al ~~órgano~~ ^{órgano} jurisdiccional o solicita Tutela Judicial efectiva, dentro del Plazo de ley.

2. ¿La Prescripción extintiva laboral en el Código Civil, se extingue por la inactividad del titular del derecho subjetivo?

Resp. De acuerdo a los plazos señalados en el código civil, existen plazos, y ante la inactividad del sujeto, no acude al Poder Judicial su derecho caduca de solicitar el pago de alguna acreencia.

3. ¿La Prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, sobre la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, reconoce adeudos laborales?

Resp. El empleador nunca reconoce adeudos laborales, espera ser demandado, ~~el~~ ^{se} prescribe a través del tiempo.

4. ¿La Prescripción de la Acción se extingue; (...) según el artículo 1989 del Código Civil?

Resp. Lo referido al artículo en mención, si prescribe la acción pero, esta acción es un derecho de todo sujeto de derecho y solicita Tutela mediante la acción, y siendo que lo que prescribe no es la acción sino la pretensión.

5. ¿Que acción realice el empleador en su defensa, si la demanda de beneficios se encuentra extinta?

Resp. En este sentido excepciones que el trabajador no tuvo diligencia a interponer la demanda dentro del Plazo de ley.

6. ¿Que la inactividad del titular del derecho, por el transcurso del tiempo, presunta jurídicamente concurren dos componentes cuáles son?

Resp. son el Objetivo, es el tiempo y el subjetivo no recurre a reclamar su derecho.

7.- ¿Existe lentitud, en los procesos judiciales?

Resp. Según los trabajadores del poder judicial, refieren carga procesal, y por ende necesitan mas personal, entre otros factores.

extingue por el

al Poder

8.- ¿La Prescripción extintiva laboral, brinda seguridad jurídica a ambas partes?

tingue por

Resp. Si, porque el Juez es imparcial, sin embargo, algunas veces favorece al poder economico.

2001° del
en en un
de acuerdo

9.- ¿La ley 27321, es vigente, sin embargo, existe Huelgas Poros de los operadores de justicia, este debe de suspender y Contabilizar a Favor del Litigante Laborante?

sobre la falta
de laborales?

Resp. Si, porque la ley 27321, esta vigente, y este si que entre por mas de 49 años, debe modificarse por el tiempo que tiene esta ley, y en cuanto a lo segundo, Si debe contabilizarse los dias de Paralización.

reconoce, espere
erse, es decir

10.- ¿Se interrumpe la prescripción extintiva en el Código civil?

del artículo 1988 C.C.

Resp. Hay diversos factores, si este reconoce la obligación, conteste demanda, recurra al dentro de conciliación, envíe carta notarial si se interrumpe.

mención, si
que puede
una obligación

JUAN CARLOS EGBVIBEL CISNEROS
CALLE N° 5821 Colegio de Abogados
DE LA LIBERTAD

si la demanda

hora de exvoste: 09:30 AM.
25 septiembre 2019

ese y el legislador
expañón del
Civil.

curso del
reponentes
lo por el curso
el titular del
ejercerlo.

7.- ¿existe lentitud, en los procesos judiciales?

Resp. Existen muchos factores, como es la carga procesal, y que estos no son proveídos dentro del plazo donde existen Perros, huelgas, dando ocasión a un retraso de las demandas.

8.- ¿te Prescripción extintiva laboral, brinda seguridad jurídica ambas partes?

Resp. En un proceso siempre va existir un perdedor, y este puede recurrir a la instancia correspondiente, su derecho ante ellos existe seguridad jurídica materializándose en la expedición de normas jurídicas.

9.- ¿te ley 27321, está vigente, sin embargo, existe Huelgas Perros de los trabajadores de justicia, este debe suspender y cortabilizar a favor del diligente trabajador?

Resp. esta ley tiene mas de 19 años, es necesario que debe modificarse, por el bien del trabajador diligente, ante los Perros y huelgas este debe cortabilizar a favor del diligente.

10.- ¿se interrumpe la Prescripción extintiva en el evento civil?

Resp. si de acuerdo al artículo 2001°, donde existen los Plazos, si se interrumpe, uno de ellos es aceptar la obligación, pero dentro del plazo de ley.

ORDENADO Luis Vasquez Anoveros
C.O.L. 5378 Colegio de Abogados
de la Libertad.

ENCUESTA: 27 set. 2019

a las 15 HORAS. p.m.

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>¿Qué, características presenta la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad 2019?</p> <p>¿El trascurso del tiempo es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad?</p> <p>¿La actividad de parte del titular del derecho subjetivo es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad?</p> <p>¿La falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad?</p>	<p>Describir e interpretar las características de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de La Libertad 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar si el trascurso del tiempo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p> <p>Analizar si la inactividad de la parte del titular del derecho subjetivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p> <p>Analizar e interpretar si la falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p>	<p>Las características de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil, Corte Superior La Libertad 2019.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>El trascurso del tiempo es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p> <p>La inactividad de la parte titular del derecho subjetivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p> <p>La falta de reconocimiento del sujeto pasivo, es una característica de la prescripción extintiva laboral, en el Código Civil, Corte Superior de Justicia de La Libertad.</p>	<p>La investigación de la interpretación de la prescripción extintiva laboral en el Código Civil.</p>	<p>1.-Trascurso del tiempo</p> <p>2.-Inactividad del titular del derecho subjetivo.</p> <p>3.Falta de reconocimiento o del sujeto pasivo</p>	<p>-El paso del tiempo.</p> <p>-El derecho de acción.</p> <p>-La indiferencia</p> <p>-lentitud.</p> <p>Abandono del titular</p> <p>-La inactividad del sujeto.</p> <p>-El reconocimiento.</p> <p>-El empleador.</p> <p>-No accionar dentro del plazo.</p>	<p>La presente investigación es de tipo básico porque está orientada a la interpretación del Código Civil.</p>



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

INFORME DE ORIGINALIDAD DOCUMENTO PARA TRAMITAR SUSTENTACIÓN

Yo, **Félix PONCE E INGUNZA**, asesor(a) del PA
Derecho y Ciencias Políticas, CATP
2019 - II y designado(a) mediante documento:
Resolución N° 1016 – DFD - UDH, del (los)
estudiante(s) **Mequias SALDAÑA GENOVEZ**,
de la investigación
titulada: **"LA INTERPRETACION DE
PRESCIPCION LABORAL EXTINTIVA EN EL
CODIGO CIVIL"**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del **15%** verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 7 de julio de 2021



Félix Ponce e Ingunza
Vagante en Investigación y Docencia Superior
Doctor en Ciencias de la Educación